

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

**Jméno a příjmení autora diplomové práce:** *Vodvářka Jan*

**Název diplomové práce:** *Volný pohyb zaměstnanců z hlediska práva EU a právní úpravy ČR*

**Konzultant diplomové práce:** *doc. JUDr. Jarmila Pavlátová, CSc.*

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 4 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		<b>X</b>	
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Autor se ve své kvalifikační práci zabývá významnou právní problematikou volného pohybu zaměstnanců, a to jak z hlediska práva EU, tak i z hlediska pracovního práva České republiky. Práce je rozdělena do 7 kapitol, zahrnujících jako úvod prvé dvě kapitoly, týkající se problematiky počátku a vývoje evropské integrace a sociální politiky, zásad politiky EU v oblasti zaměstnanosti a její principy včetně problematiky rovných příležitostí a přístup osob na trh práce, spravedlivých pracovních podmínek, sociální ochrany a začlenění a současné evropské strategie zaměstnanosti. Tento tematicky mimořádně široký záběr stěsnaný na cca 16 stran vede autora k popisnému stručnému výkladu, aniž by vytvářel věcný základ pro analýzu právní problematiky zvoleného tématu, aniž by byl jako základní výchozí právní pojem objasněno právo pracovníků na volný pohyb a jeho právní pojetí a význam v právu Evropské unie a teprve na tomto základě objasňovat problematiku implementace práva na volný pohyb pracovníků do vnitrostátního práva. Opačný postup vede k nepřesnostem, zjednodušování problematiky, nedostatečnému, popř. zmatečnému výkladu. Např. co rozumí autor větou „pojem vysílání zaměstnanců se řadí pod volný pohyb služeb, zatímco volný pohyb pracovníků se váže k volnému pohybu osob“ (str. 19), resp. jaký je podle autora vztah práva volného pohybu pracovníků a vysíláním zaměstnanců podle zákoníku práce? Autor používá pojmy volný pohyb osob a volný pohyb pracovníků – aniž je pojmově objasňuje. Autor tvrdí, že rodinný příslušník občana EU může pracovat pouze na základě zaměstnanecké karty nebo jiného povolení (str. 27): je to pravda? Následující kapitoly jsou výrazně na lepší formulační a argumentační úrovni a obsahově sevřenější, zčásti zřejmě pod vlivem použité literatury (Barancová, Kunertová, Komendová). Autor však zahrnuje pod pojem volný pohyb pracovníků směrnici 2009/50/ES o podmínkách pro vstup a pobyt státních příslušníků třetích zemí za účelem výkonu vyžadujícího vysokou kvalifikaci; ovšem bez nezbytné argumentace. Autor v této části práce uvádí i řadu významných aspektů, které s danou problematikou souvisí a přináší řadu problémů (migrace v letech 2014-16, brexit, pandemie COVID-19, válka na Ukrajině).</i></p>				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>X</b>		

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
*Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení*

<u>Zdůvodnění:</u> <i>Autor kombinuje metodu popisnou a analytickou, v úvodní části i kritický pohled.</i>				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Autor má přehled o problematice v poměrně značné šíři, ne vždy však dokáže z rozsáhlého okruhu vybrat podstatné problémy vztahující se k tématu.</i>				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> <i>V práci je uveden poměrně rozsáhlý seznam judikatury ESD; některé judikáty obsahově zařazuje do textu práce; jedná se však výlučně o judikáty staršího data (z minulého století).</i>				
<b>5.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práce obsahuje seznam odborné literatury (cca 20 položek), který zahrnuje základní práce k této problematice, zpracované v ČR a v SR; je třeba uvést, že autor s uvedenou literaturou skutečně pracuje a využívá ji ve svém výkladu. Širší mezinárodní literaturu neuvádí.</i>				
<b>6.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práce je členěna do 7 kapitol, systematika práce však není dosti logická, na úkor vlastního tématu. Autor zařazuje řadu nefunkčních pasáží. Má nezbytný rozsah, přílohy, seznam literatury, právních pramenů, judikáty ESD. Po formální stránce práce ojediněle obsahuje gramatické chyby nebo překlepy.</i>				
<b>7.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práce nepřesahuje význam kvalifikačních prací tohoto typu. Považuji za nutné se vyjádřit k úvodu práce, v němž autor formuluje cíl práce: „rozebrat konkrétní právní předpisy upravující tuto problematiku z hlediska práva EU a práva ČR, podat srozumitelný výklad většiny pojmů souvisejících s touto tematikou a nastínit čtenářům praktické využití tohoto práva v aplikační praxi. Výsledkem této práce by mělo být závěrečné zhodnocení kvality právní úpravy volného pohybu zaměstnanců z hlediska práva EU a její možná budoucí udržitelnost v totožné podobě“. Není to příliš ambiciózní přístup?</i>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
*Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení*

---

<b>8.</b>	Otázky položené k obhajobě:		
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Analyzujte pojem právo na volný pohyb pracovníků, jeho subjekty a obsah na rozdíl od práva osob na volný pohyb.</li><li>2. Odlište volný pohyb pracovníků a vysílání zaměstnanců.</li></ol>			

**Závěr:**

<b>Předloženou DP k obhajobě:</b>	<i>doporučuji/nedoporučuji<sup>1</sup></i>
<b>Navrhují klasifikaci DP:</b>	<i>dobře, v závislosti na výsledku obhajoby</i>

V Plzni, dne 16.5.2022

doc. JUDr. Jarmila Pavlátová, CSc.

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.