

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Jan Vodvářka**

Název diplomové práce:

Volný pohyb zaměstnanců z hlediska práva EU a právní úpravy ČR

Oponent diplomové práce:

Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou zásadní shodu diplomové práce s jinými díly, 4 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Předložená diplomová práce byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována podle mého názoru v souladu s vytčeným zadáním.</p> <p>Cílem předložené diplomové práce je shrnout základní materií volného pohybu osob v zemích Evropské unie.</p> <p>V první části se autor zaměřil na historický vývoj evropské integrace a sociální politiky. Druhá část je věnována zásadám a principům politiky EU v oblasti zaměstnanosti. Dále se autor věnoval implementaci právní úpravy volného pohybu pracovníků do českého právního řádu, volnému pohybu zaměstnanců podle práva EU včetně překážek ve volném pohybu, zákazu diskriminace pracovníků a soudní judikatuře věnované dané problematice z pohledu Soudního dvora Evropské unie.</p> <p>Z mého úhlu pohledu se jedná o velmi odpovědně zpracovaný rozbor dané problematiky, který autor samostatně hodnotil a dospíval též k vlastním hodnotícím závěrům.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autor analyzoval odbornou literaturu, tuzemskou a evropskou legislativu.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor se orientuje ve zvolené problematice a je schopen odborně interpretovat teoretické poznatky. Práce s českou právní úpravou je jasná, přesná a s ohledem na teoretický a praktický účel jejího využití dostatečná.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce s právními prameny je podle mého názoru dostatečně odborná, formálně správná a přesná. Soudní judikaturou se autor zabýval s ohledem na charakter a zaměření své práce dostačujícím způsobem.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor pracoval s domácí odbornou literaturou a prameny práva a pracoval s nimi podle mého názoru vhodným a odborným způsobem. Zahraniční literatura využita byla s ohledem na zaměření práce zprostředkovaným způsobem rovněž.</p>				



6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<p>Zdůvodnění: Po formální stránce předložená diplomová práce neobsahuje podle mého názoru obsahové nedostatky zásadního charakteru. Jazyková úroveň vyjadřování autora je výstižně sdělná a spisovná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autora využívat teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní praktické postřehy. Autor je schopen odpovědně pracovat s odbornou literaturou. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe průběžně, logicky a systematicky navazují. Poznámkový aparát čítající 204 odkazů je dokladem využití dostatečného množství odborných zdrojů a literatury. Rozsah 72 stran odborného textu je pro diplomovou práci dostačující a pojímá vše podstatné, co zapadá z pohledu autora do celkového konceptu a naplnění cíle práce.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
<p>Zdůvodnění: Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její ucelený teoretický a praktický charakter věnovaný velmi aktuální problematice dotýkající se volného pohybu osob v EU. Podle mého názoru tak lze považovat diplomovou práci za hodnotnou a využitelnou odbornou i laickou veřejností.</p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none"> 1) Charakterizujte prakticky a výstižně specifika volného pohybu zaměstnanců v zemích Evropské unie z pohledu vysílání zaměstnanců k výkonu práce do členských států EU. 2) Jak v praxi funguje koordinace sociálního zabezpečení ve vztahu k vysílaným zaměstnancům k výkonu práce do zemí EU, uveďte například vazbu na poskytování zdravotní péče (Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 883/2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení). 3) Jak prakticky hodnotíte využití tzv. Evropského průkazu zdravotního pojištění při výkonu práce v zemích EU. 4) K jakým vlastním konkrétním hodnotícím závěrům jste při zpracování své diplomové práce dospěl, navrhl byste sám nějaké změny naší současné podoby platné právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda? 				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji.
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně. Celkový výsledek však bude záviset především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 30. 04. 2022

Ilona Kostadinovová/oponent



I.K. OPONENT

Strana 2 z 2 DP – Jan Vodvářka

30. 04. 2022

Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát

E-mail: ilda@seznam.cz

Mobil: +420/ 777 574 016

Web: <http://www.advokatnisluzby.com/>