



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a): Mgr. Daniela Blahutková, Ph.D.

Práci předložil(a): Vojtěch Korbělík

Název práce: Osobnosti kulturního života Plzně – Adolf Loos a plzeňské interiéry

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, tj. představit osobnost a tvorbu architekta Adolfa Loose a zejména jeho význam pro Plzeň, lze považovat za naplněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce připomíná životní dráhu a působení architekta Adolfa Loose zejména ve vztahu k Plzni. Představuje zdejší Loosovy interiéry, kontext Loosova architektonického uvažování, ohlíží se za rekonstrukci a zpřístupněním Loosových interiérů v Plzni veřejnosti a poukazuje na význam těchto památek pro Plzeň, zdejší kulturu a turismus.

Práce má nenáročný, kompilativní charakter, využita je převážně kulturně-historická literatura věnovaná osobnostem, vztahům, vzpomínkám, významně se čerpá také z webových stránek, popularizujících téma, a z informací plzeňských odborníků a zástupců institucí. Vedle toho je přihlíženo i k odborným studiím, postrádám ale hlubší teoretický zájem o modernismus a moderní architektonické směry. Také Loosovy eseje autor fakticky nevyužil, na dva (Ornament a zločin, Architektura) je odkazováno přes sekundární literaturu. Přesto autorovi nelze upřít určitý zájem o téma a znalost Loosových realizací v Plzni. Cennou součástí práce jsou rozhovory s odborníky z oblasti architektury a památkové péče, které zároveň přispívají k celkovému autorovu vyrovnání se s tématem.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev má kolísavou úroveň, např. v kap. 5-7 je bez zásadních obtíží, oproti tomu v úvodu, závěru a 1. kapitole není přesvědčivý, také přepisy rozhovorů v přílohách mají nedostatky. Zarazí řada chyb či překlepů ve jménech (Goldman&Salatsch, Oscar Kokoschka, Arnold Schönberger, v Paříží...), také chyb věcných i stylistických („jeho prvoplánové stavby“; „bylo to pro Adolfa těžké období“...). Formální úprava textu je dostatečná, ale má drobné nedostatky, např. s 22 je prázdná, formátování v kap. 6 a 7 nejednotné. Nestandardní je vlastně zvolené formátování celého textu. V odkazech autor střídá úzus (většinou v poznámkovém aparátu uvádí u odkazovaných titulů místo vydání a stranu, u titulu Domanický 2011 naopak vydavatele a rok). Celkově je v bibliografických odkazech a formální úpravě textu patrná snaha o systém a korektnost. Odkazování je v některých kapitolách ovšem nedůsledné, např. kap. 2 je téměř bez odkazů, na s. 13–17 je také poněkud nejasné, o co je výklad opírá. V poznámkách 18 a 20 je odkázáno chybně (s. 202 v uváděném vydání souboru *Řeči do*

prázdna vůbec není, a ani není citován Loos). Text je doplněn obrazovými přílohami, je připojen je i nezkrácený přepis rozhovorů, z nichž čerpá kap. 7.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená práce má kompilativní charakter, autor podává souhrn informací o problematice, s níž se obeznámil četbou odborné a popularizující literatury a rozhovory s odborníky. Souvislost mezi tvůrčí osobností a Plzní i význam Loosových realizací pro současnou Plzeň jsou popsány dostatečně, i díky provedeným rozhovorům se zainteresovanými odborníky. Pokud jde ovšem o teoretické otázky modernismu nebo Loosovy úvahy o kultuře a moderním životě, sahá autor pouze po zprostředkovaném podání.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V jednom z rozhovorů se ujišťujete o Loosově modernismu. Uveďte, s jakými protiargumenty jste se setkal, co Vás vedlo k pochybnostem a jakou odpověď Vám dala Vaše práce na tématu.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

dobře

Datum: 20.5.2022

Podpis: