

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila: Bc. ELŠKA MECLOVÁ

Název práce: PROBLÉMY A ŘÍZENÍ SPRÁVY HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka se rozhodla tematicky zaměřit svou diplomovou práci rozhodně aktuálně a přestože začíná být nelehká problematika správy hl.m. Prahy s jistou frekvencí a mnohdy s nevalným úspěchem zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší originálně ve vysoké kvalitě.

Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou více než reprezentativně vybavena a standardním poznámkovým aparátem provázena. Složitou problematiku vymezení a definování základních problémů správy a rozvoje hlavního města autorka řešila komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením jednotlivých komplikovaných správně právních, urbanistických, sociologických i enviromentálních institutů nejen z hlediska právního řádu, zákona o hlavním městě Praze a Statutu. Podařilo se jí jednak zkoumanou problematiku zasadit do celkového kontextu správně vědního, jednak vybrané fenomény podrobila vedle analýzy správně právní i analýze historické, urbanistické i sociologické. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zkoumanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou opírá i o konkrétní příklady. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný standard. Předloženou práci považuji za metodicky a strukturálně zajímavé řešení.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak si autorka představuje ideální územně správní členění hlavního města Prahy?
2. Jakými rozvojovými nástroji jaké kvality město disponuje ?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 2. 2. 2022

JUDr. Tomáš Louda, CSc.