

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : Bc. ZUZANA MAJEROVÁ

Název práce: VEŘEJNÝ OCHRÁNCE PRÁV V OBLASTI ETIKY

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Diplomantka tematicky zaměřila svoji diplomovou práci rozhodně aktuálně a přestože občas bývá nelehká problematika veřejného ochránce práv a jeho pozice v systému veřejné správy ČR, začasť s nevalným úspěchem, zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích orientovaných čistě právně, podařilo se jí předložit práci, která v oblasti správně právní a etické představuje dílko originální a svěží. Zvolené téma přes jistou popisnost řeší rozhodně kvalitně. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou nečekaně vybavena, rovněž poznámkový aparát představuje vysoký nadstandard.

Problematiku poslání a smyslu úřadu veřejného ochránce práv autorka zpracovává komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnává s pojmoslovím a systémovým zakotvením relativně nového instrumentária nejen z hlediska právního řádu ale též decizní praxe struktur veřejné správy i ostatních autorit. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétní analýzou vybraných případů a situací, zasazuje úřad "ombudsmana" nejen do historického kontextu vývoje veřejné správy obecně, včetně lehké eurokomparace, ale též do specifického vývoje správních struktur České republiky a jejích kontrolních systémů. Analyzuje principy dobré správy a pochopitelně se široce zabývá i etickými otázkami nejenom v souvislosti s konáním či nekonáním veřejného ochránce práv. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru utuženého vlastním empirickým šetřením rozhodně oceňuji, stejně tak jako autorčinu úspěšnou snahu zasadit zkoumanou problematiku do historického a mezinárodního kontextu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat

s literaturou, s poznámkovým aparátem. Cením si autorčina kritického přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za mimořádně zdařilý příklad kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

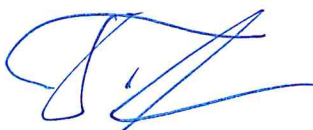
1. Jaké jsou možnosti dalšího rozvoje působnosti veřejného ochránce práv a které by eventuelně autorka doporučovala ?

2. Kterak jest autorka spokojena s personálním obsazením úřadu a má konkrétní doporučení do budoucnosti ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 21. 5.2022



JUDr. Tomáš Louda, CSc.