

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Bc. Kateřina Jánská  
Název práce: Elektronizace a digitalizace veřejné správy v České republice – eGovernment  
Vedoucí práce: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Diplomová práce je věnována čteně diskutovanému aktuálnímu tématu elektronizace a digitalizace veřejné správy v České republice. Jejím cílem je zmapování digitálního prostředí veřejné správy České republiky a jejího využití občany. Cíl diplomové práce lze ve výsledku považovat za úspěšně naplněný.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

K obhajobě předložená diplomová práce ve své úvodní teoretické části představuje nejprve základní stavební kameny digitalizace a elektronizace tuzemské veřejné správy v podobě (např. základní registry), dále pak již reflektuje spíše pohled občana a soustředí se na popis těch prostředí a v rámci nich dostupných služeb veřejné správy, které mohou (ať již za splnění jakkoliv náročných podmínek) občané využít. Zvláštní pozornost je věnována tématu možné elektronizace voleb. Většina z informací obsažených v teoretické části je zpracována v adekvátním, pro účely práce potřebném rozsahu, některá z nastíněných témat by ale bylo vhodné, jsou-li již zmíněna, zpracovat detailněji (např. informace k registru práv a povinností, poskytovatelé on-line služeb ad.). V práci zcela zaniká část 3.5.4 obsahující potenciálně cenný autorský názor. V praktické části práce autorka provedla poměrně rozsáhlý výzkum, do kterého se zapojilo přes 250 respondentů a který nabízí poměrně zajímavé informace o pohledu a vztahu občanů k aktuálním nabídkám i potenciálním možnostem elektronizace a digitalizace tuzemské veřejné správy. Autorka výstupy v podobě sumarizovaných odpovědí respondentů na jednotlivé otázky adekvátně komentuje, formuluje přitom i vlastní dílčí návrhy a doporučení. V případě otevřených otázek je vhodné jednotlivé získané odpovědi utřídit na základě vzájemné obdobnosti do určitých skupin a prezentovat výsledky za tyto skupiny, tabulka odpovědí na str. 38-43 je nepřehledná a zbytečně zabírá v práci místo (totéž pak platí i pro odpovědi na otázku 15). V závěru praktické části byl prostor i pro výrazně detailnější zhodnocení výstupů výzkumu, např. i s ohledem na vzájemnou vazbu odpovědí na různé otázky či strukturu odpovědí v závislosti na sociologických charakteristikách respondentů, a následně i pro formulaci ucelených výsledných autorských návrhů a doporučení (i když je nutné říci, že autorská zhodnocení včetně formulace případných námětů a návrhů autorka připojovala již přímo u jednotlivých komentovaných výstupů otázek).

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po stránce formální, stylistické i gramatické je diplomová práce na mírně nadprůměrné úrovni, přesto však v práci narazíme na určitá drobná grafická pochybení (nedůsledné zarovnání textu do bloku, část 4 nezačíná na nové straně apod.), občasné překlipy či drobné jazykové chyby ad. Ocenit lze bezpochyby počet a šíři užitých literárních zdrojů, jakož i důslednost při jejich odkazování.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Odpovědi respondentů ve výzkumu jasně poukazují na ochotu a zájem na elektronizaci a digitalizaci veřejných služeb; z jiných zdrojů víme i to, že občané masivně a ochotně využívají obdobné elektronické služby např. v podobě internetového bankovníctví apod. Současně ale platí, že jen naprosté minimum respondentů využívá např. možností spojených s držbou občanského průkazu vybaveného čipem. Čím je tento rozpor zapříčiněn? V čem tedy spatřujete hlavní bariéry výrazně masivnější elektronizace a digitalizace veřejné správy (pro potřeby občanů)? Kdo a jak by měl tyto bariéry eliminovat?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě. Podle úspěšnosti obhajoby navrhuji práci autorky Bc. Kateřiny Jánské hodnotit v úrovni klasifikačního stupně velmi dobře či výborně.

Datum: 4. 5. 2022

Podpis:

