

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila: Bc. Petra Javorská

Název práce: PROBLEMATIKA AZYLOVÉ A MIGRAČNÍ POLITIKY ČR V KONTEXTU VEŘEJNÉ SPRÁVY

Oponent práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka se rozhodla tematicky zaměřit svou diplomovou práci rozhodně aktuálně a přestože začíná být nelehká problematika azylové a migrační politiky s jistou frekvencí a mnohdy s nevalným úspěchem zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích převážně sociálně ekonomického zaměření, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší originálně ve vysoké kvalitě. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou více než reprezentativně vybavena, vysoce nadstandardním poznámkovým aparátem provázena. Složitou problematiku vymezení a definování migrace, imigrace, azylu a azylového práva v kontextu veřejné správy a služeb veřejných autorka řeší komplexně a s odbornou erudicí. Elegantly a s úspěchem se vyrovná s pojmoslovím i systémovým zakotvením jednotlivých komplikovaných správně právních, ekonomických i strukturálně organizačních aspektů nejen z hlediska právního. Podařilo se jí zkoumanou problematiku zasadit jak do mezinárodního tak vnitrostátního kontextu správně právního i sociálně ekonomického. Autorka zjevně nezapírá svůj vlastní zájem o zkoumanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou opírá o konkrétní příklady, aktuální judikaturu a vlastní rozsáhlou výzkumnou anketu. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem, umí formulovat výzkumné hypotézy a konec konců - což je jistě významnější - umí formulovat i výzkumné závěry.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně

zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými. Sluší se podotknout, že ne vždy se v diplomových pracích setkáváme i s řešením metodických otázek.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak si autorka představuje ideální, odpovědnou, morálně dospělou migrační a azylovou politiku ?
2. Co autorku nejvíce překvapilo v anketních odpovědích ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 20.5.2022



JUDr. Tomáš Louda, CSc.