

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Dagmar Ludačková

Název práce:

Vztah Asýrie a Urartu v 8. století př. n. l. se zaměřením na období Tiglatpilesara III. a Sargona II.

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): prof. Petr Charvát

1. CÍL PRÁCE: Autorka si klade za cíl objasnění otázky, do jaké míry úspěchy Tiglatpilesara a Sargona v bojích s Urartu můžeme připsat jejich vojenskému talentu a strategii postavené na rozsáhlé špionážní síti, do jaké míry se na jejich vítězství podílel vlastní úpadek a vnitřní rozkoly v Urartu, a jaký význam v tom všem měly jejich nové administrativní reformy. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Dagmar Ludačková si zvolila dosti náročné téma, avšak zvládá je s přehledem. Svůj text pojala jako historický příběh konfliktního vztahu dvou blízkých království, jejichž střetání sleduje v dějinné perspektivě. Přihlíží jak k údajům historickým, tak archeologickým. Svou práci doplnila názornými přílohami.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Autorčin jazyk je bohatý, pestrý a expresivní, což není nikterak na překážku srozumitelnosti textu. Její vyjadřování a zejména písemný projev snesou velmi přísná měřítká. Po redakční stránce je text zpracován velmi pečlivě. Citace literatury sledují zavedený úzus. Grafická úprava a členění kapitol jsou přehledné. Práce obsahuje kvalitní ilustrační přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Dagmar Ludačková disponuje přirozeným talentem vypravěčky příběhů. V jejím textu sledujeme krok za krokem etablování obou soupeřících mocností prvního tisíciletí staré éry, jejich přímou vojenskou konfrontaci i manévrování na diplomatickém jevišti s cíle získat na svou stranu spojence, kteří by napomohli zvrátit rovnováhu sil. Nahlížíme do ústředí asyrské rozvědky, navštívujeme velitelská stanoviště blízkovýchodních armád. Provázáme je na jejich vojenských taženích a stáváme se svědky jejich vítězství i porážek. Téma bylo zde podle mého názoru zpracováno s mimořádným zdarem.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Vyskytuje se v textech, se kterými jste pracovala, pojem „zbraň boha X“, a pokud ano, co se podle Vašeho názoru tímto pojmem označovalo?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně.

Datum: 1. 5. 2022