

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Bc. Eliška Heppnerová**

NÁZEV PRÁCE: **Krajina Kosího potoka a blízkého okolí**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Lenka Starková, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení:

Eliška Heppnerová se zhostila tématu krajinné prospekce oblasti Kosího potoka s velmi dobrým přístupem a výsledky. Práce je strukturována do 3 základních oblastí – popis daného regionu, popis metodiky sběru prostorových dat, jejich zpracování a syntéza a interpretace výsledků. Právě v části syntézy a interpretace by se dala práce rozšířit o podrobnější prostorové analýzy (predikce velikosti obcí v závislosti na rozsahu zemědělsky obdělávaných oblastí apod.). Nicméně pro rozsah zadání této diplomové práce použité analýzy a popis jejich výsledků dostačují. Druhým hlavním tématem této práce je (mimo mapování archeologických lokalit a historických nemovitých památek v regionu na bázi dat dálkového archeologického průzkumu) problematika detailního mapování a analýzy zaniklých novověkých vesnic a jejich

extravilánu. Studentka se na příkladových studiích 3 vesnic (Caltov, Kořen, Křínov) zaměřila na retrogresivní analýzu každé z vesnic včetně jejího zázemí (především systémy plužin).

Studentka shromáždila a digitalizovala široké spektrum historických zdrojů, z nichž především kompletní digitalizace map stabilního katastru pro dané vesnice představuje cenný zdroj informací nejen pro tuto práci, ale pro případné práce budoucí.

V rámci výzkumu historického vývoje vesnického sídlení a celého kontextu mikroregionu Kosího potoka jsou v kapitolách syntézy a interpretace výsledky popsány poměrně stručně a zasloužily by si větší pozornost a prostor v rámci práce. Nicméně výsledky v podobě rozlišení chronologických horizontů plužin u vesnice Caltov a jejich provázání s historickým vývojem obce prokazují studentčinu obeznámenost s daným tématem a správnou volbu sledovaných otázek. Aplikace land-use nástrojů (srovnání velikosti polních systémů, vazba na geomorfologii a velikosti obcí) jsou dalším z cenných nástrojů, které přináší zajímavé poznatky. Je potřeba zmínit obrovské nasazení studentky při fázi tvorby dílčích mapových projektů jednotlivých případových studií v prostředí GIS, kde jen digitalizace veškerých mapových a obrazových materiálů zabrala desítky hodin. Vytvořené plány jsou nejen velmi kvalitně zpracovaným obrazovým materiálem, ale i geodatabází digitalizovaných prvků. Terénní verifikace proběhla pouze v části zkoumaného území a v budoucnosti by si jistě zasloužila větší pozornost. Nicméně lokality, které byly hlavním zájmovým územím se terénní prospekci podařilo ověřit, zmapovat jejich aktuální stav a ověřit správnost interpretace objektů, lokalizovaných na podkladech leteckého laserového skenování.

Po odborné stránce lze diplomovou práci hodnotit jako velmi kvalitní, bez výrazných pochybení. Nedostatky lze v rámci práce nalézt v její formální podobě. Práce je provázána občasnými gramatickými chybami. Seznam literatury je mimo chybějící záznam Bolina – Klimek – Cílek 2018 v textu a chybějící čárky u jména Doskočilová v seznamu literatury z hlediska provázanosti záznamů v pořádku. Nicméně se zde objevuje celá řada překlepů, chybně umístěných odsazení a mezer a dalších drobných formálních chyb. V textu jsou chybně nazvané kapitoly 6.1.1. , 6.1.2 atd. – zcela totiž chybí hlavní kapitola 6.1. Kapitoly 4.2, 4.3. a 4.4. by měly spíše spadat pod hlavní kapitolu archeologie Kosího potoka a tvořit samostatné kapitoly ne stejné úrovni jako syntetizující název celé části práce. Kapitola 7.2. by si zasloužila vhodnější název: např. syntéza dílčích případových studií. Kapitola 8.2. je zcela nadbytečná a její text by se dal provázat s kapitolou předchozí. Písemný styl studentky občas odbíhá od odborného textu, některé pasáže jsou popsány laickým, stylisticky nepřilíživým vhodným formátem.

Katedra archeologie, Fakulta filozofická, Západočeská univerzita v Plzni

Práce Elišky Heppnerové lze celkově hodnotit jako přínosnou studii k poznání velmi málo probádaného mikroregionu Kosího potoka a poznání vesnického sídlení v období novověku v oblasti specifického krajinného regionu. Práci až na formální nedostatky lze hodnotit velmi kladně, a proto celkový stupeň navrhuji jako velmi dobrý a jednoznačně práci doporučuji k obhajobě.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 23.5.2022

PODPIS:

