

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: **Vendula Benešová**

NÁZEV PRÁCE: Britské koloniální působení ve Střední Americe

HODNOTIL: *PhDr. Mgr. Petr Jurek, Ph.D.*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce je stanoven na s. 8. Autorka hodlá analyzovat britské koloniální působení v oblasti Střední Ameriky se zaměřením na příčiny a počátky koloniálního působení, průběh osidlování a dekolonizační proces. Na s. 9 autorka specifikuje cíl práce sadou otázek, na které hodlá nalézt odpovědi. Cíl práce nasměroval autorku k deskripci. S využitím odborných a dalších zdrojů autorka popisuje realie a okolnosti britského koloniálního angažmá ve Střední Americe.

Cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Náročnost tématu je adekvátní úrovni bakalářské práce. Autorka zpracovala dominantně popisný text s omezenou vlastní přidanou hodnotou. Pojednání o tématu je často dosti obecné, některá tvrzení zůstávají bez náležité argumentační opory (viz podněty k diskusi níže). Autorka se pokouší téma zasadit do kontextu soupeření koloniálních mocností, i zde ale zůstává pouze u obecného popisu (nepouští se do rozboru kontextu, spokojuje se s tvrzeními charakterizujícími vztahy a popisujícími události bez výraznější snahy o identifikaci příčin, okolností a souvislostí).

Rozsah a kvalita zdrojů jsou akceptovatelné. Vzhledem k tomu, že práce vychází výlučně ze sekundárních zdrojů, měla autorka zpracovat rešerši svědomitěji a pracovat s větším rozsahem odborných zdrojů namísto některých značně obecných či obsolentních textů (texty českých historiků jsou většinou založeny na reflexi původních anglosaských zdrojů, autorka měla raději pracovat s nimi, zdroj Beneš 1984 nenabízí nic původního či zajímavého ve vztahu k tématu a je otázkou, proč autorka pracovala zrovna s ním).

Práce neobsahuje přílohy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

Jazykový projev autorky je až na občasné chyby v psaní interpunkce solidní.

Odkazy na zdroje jsou řádně uváděny. U mapy č. 2 je dvakrát uveden zdroj (nad a pod objektem).

Spojené království a Britské impérium nejsou synonyma (viz s. 8). Stejně jako pojmy Angličané a Britové, u nichž si nejsem vždy jist logikou jejich užití a rozlišování v rámci textu (viz např. s. 9).

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Celkový dojem z předložené práce je v zásadě pozitivní. Autorka prokázala orientaci v tématu a schopnost o tématu srozumitelně pojednat. Hlavní slabinou je minimální analytická ambice vedoucí k

tomu, že autorka se v textu spokojuje pouze s poměrně obecným popisem tématu na základě sekundárních zdrojů. Tento nedostatek by mohla kompenzovat důkladná rešerše odborných zdrojů, na nichž by autorka svůj popis bez výraznější přidané hodnoty založila. Rešerše je však pouze průměrná.

Práce tedy odpovídá základním obsahovým i formálním požadavkům kladeným na bakalářské práce a lze ji doporučit k obhajobě s navrženou známkou velmi dobře.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Na s. 12 autorka uvádí, že koloniální ambice panovníka byly limitovány zasahováním do financí královské rodiny. Mohla by autorka uvést, jakým způsobem se to dělo a uvést nějaké konkrétní aktivity parlamentu, které v tomto smyslu vedly korigování koloniální politiky panovníka?

Nejsem si jistý, zdali lze britský přístup k původnímu americkému obyvatelstvu charakterizovat jako svobodnější než u jiných kolonizátorů, jak uvádí autorka na s. 12 a opakuje v posledním odstavci závěru práce. V rámci obhajoby by mohla toto své tvrzení podpořit náležitou argumentací (konkrétní argumentací ve vztahu k původnímu americkému obyvatelstvu).

Není mi zcela jasné, jak (resp. na základě jakých kritérií) autorka hodnotila význam britských osad ve Střední Americe, který v posledním odstavci závěru porovnává s jinými kolonizovanými územími. V rámci obhajoby by autorka mohla podpořit své tvrzení ze zmíněné pasáže patřičnou argumentací.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VELMI DOBŘE

DATUM: 25. května 2022

PODPIS: