

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Lucie Spěváčková**

NÁZEV PRÁCE: Environmentální zájmové skupiny a jejich vliv na tvorbu veřejných politik

HODNOTIL: *PhDr. Mgr. Petr Jurek, Ph.D.*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce bylo představit environmentální zájmové skupiny působící v ČR v období 1993–2021 a posoudit jejich vliv na tvorbu veřejných politik. Autorka dále deklaruje snahu o identifikaci oblastí, ve kterých se skupiny angažovaly, a způsobů a strategií, které využívaly.

Cíle práce se podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Autorka zvolila téma, které lze uchopit několika způsoby v návaznosti na to, jaký analytický rámec bude využit. Autorka se rozhodla pro deskriptivní formu pojednání, kterou ve velmi obecné rovině usměrňuje klasifikace strategií zájmových skupin. Tento postup značně limituje potenciální ambice posuzovaného textu a je škoda, že autorka nepronikla do problematiky fungování zájmových skupin v teoretické rovině o něco hlouběji. To se projevuje na obsahu první kapitoly, v níž dominuje využití sekundárních zdrojů namísto původních teoretických textů. Kapitola neposkytuje autorce (kromě zmíněné klasifikace přímých a nepřímých strategií) mnoho opěrných bodů, které by jí napomohly při zpracování poměrně velkého objemu informací o českých environmentálních zájmových skupinách, které se jí podařilo nashromáždit.

Samotné pojednání o vývoji zapojení českých environmentálních zájmových skupin do tvorby veřejných politik v ČR je čtivé a neopomíjí žádný z významnějších problémů řešených ve sledovaném období.

Kap. 7 nabízí převážně shrnutí toho, jaké strategie a nástroje využívaly ve sledovaném období tři vybrané zájmové skupiny. Není zcela jasné, proč autorka zvolila právě tyto organizace. V kapitole se autorka vrací k některým událostem a argumentům, kterým se věnovala v předchozích kapitolách, částečně se ale objevují i argumenty nové.

Množství a kvalitu zdrojů je třeba hodnotit podle kategorií. Autorka shromáždila dostatečné množství pramenů a sekundárních zdrojů obsahujících informace o českých zájmových skupinách aktivních v oblasti environmentální politiky. Podstatně slabší je rešerše odborných zdrojů, původních teoretických textů je obsaženo minimum.

Práce neobsahuje přílohy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

Jazykový projev autorky je na solidní úrovni. Porozumění textu jen místy komplikuje využívání zbytečně složitých větných konstrukcí.

Odkazy na zdroje jsou řádně uváděny. Grafická úprava práce je v pořádku, významnějším nedostatkem

je pouze nekonzistentní (ne)využívání odsazení prvního řádku odstavce.

V názvu kap. 4 měl být zřejmě uveden výraz konstitutivní (nikoli konstituční).

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Autorka prokázala, že je schopna vytvořit akceptovatelný text odpovídající obsahovým i formálním požadavkům kladeným na bakalářské práce. Z většiny textu číší zájem autorky o dané téma a schopnost o něm srozumitelně pojednat. Slabší stránkou je převážně deskriptivní charakter textu daný podceněnou prací s teorií. Přesto lze dle mého soudu práci hodnotit v případě zdařilé obhajoby známkou výborně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

V rámci obhajoby by mohla autorka obecně shrnout, jaké strategie jsou českými environmentálními zájmovými skupinami nejčastěji využívány (což uvádí na konci závěru práce). K tomu by autorka mohla doplnit zhodnocení toho, nakolik se pomocí daných strategií zájmovým skupinám daří ovlivňovat podobu veřejných politik.

Co vedlo autorku k tomu, že pro kap. 7 zvolila právě Hnutí Duha, Greenpeace ČR a Děti Země?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

MEZI VÝBORNĚ A VELMI DOBŘE

DATUM: 25. května 2022

PODPIS: