

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Lucie Geierová

Název práce: Komparace genderových nerovností na trhu práce v oblasti průmyslu a školství ve zvoleném regionu

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*):
Mgr. Alena Glajchová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Autorka si „klade za cíl komparovat genderové nerovnosti na trhu práce v oblasti průmyslu a školství ve vybraném regionu“ (s. 16), a to v pěti oblastech. Ty autorka specifikovala jako: přijímací řízení, osobní zkušenosti s nerovným zacházením, zkušenosti se změnou pozice, harmonizace soukromé a veřejné sféry a postoje k problematice genderových nerovností obecně. Dle těchto oblastí autorka stanovila výzkumné otázky (s. 17). Autorka tento stanovený komplexní cíl své práce naplňuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Teoretická část poskytuje vymezení pojmů, diskriminačních mechanismů a nerovností, s nimiž se mohou muži a ženy setkat na svém pracovišti. Poslední část teorie autorka věnuje postavení žen ve školství a průmyslu v českém prostředí, a to na základě dostupných dat.

V empirické části autorka interpretuje svá data dle stanovených výzkumných otázek. Autorka provazuje svá zjištění z dotazníků s daty z kvalitativních rozhovorů, což obohacuje vzhled do dané problematiky. Zjištění odhalují celou řadu kontrastů týkajících se genderových nerovností ve dvou specifických prostředích, kdy například pracovníci průmyslové firmy označují, že ve výhodě jsou ženy, na druhou stranu ale označují muže jako příjemce vyšších mezd za stejnou práci, kterou vykonávají i ženy. Určité kontrasty se objevují i v prostředí školy, které vykazuje charakteristiky stabilního zaměstnání vyžadující určitou kvalifikaci. Přesto zde lze identifikovat některé prvky prekarizované práce. Zjištění navíc odhalují i jiné mechanismy nerovností, a to na základě věku či etnicity. Empirická část je v důsledku přiložení jednotlivých tabulek rozsáhlejší, přesto ucelená a reagující na zvolené výzkumné otázky. Z tohoto důvodu považují práci za proporcčně vyváženou.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev práce je velmi čtivý. Autorka zvolila smíšený design výzkumu a interpretuje data z kvalitativní a kvantitativní části zároveň. Text ale neztrácí na konzistentnosti, všechny jeho části jsou přehledně strukturovány.

Autorka čerpala z řady odborných zdrojů a relevantní literatury, všechny jsou řádně citovány.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Autorce se povedlo zpracovat velké množství dat. Práci považují za velmi zdařilou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ *(jedna až tři):*

1) Pro shrnutí, jaké prvky prekarizované práce lze identifikovat v prostředí školy a firmy?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*
Výborně.

Datum: 19. 5. 2022

Podpis: