

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Nikola Heřmanová

**Název práce: Genderové rozdíly za volantem**

---

**Oponoval** (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Tomáš Kobes

**1. CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je odhalit, zda autoškoly reprodukují genderové rozdíly mezi budoucími řidiči motorových vozidel nebo je naopak přehlížejí. V tomto směru se Nikola Heřmanová zaměřila především na autoškoly jako instituce, které neučí jen řidičským dovednostem a znalostem dopravních předpisů, ale rovněž svojí praxí mohou, ale také nemusí přispívat k reprodukci stávajícího genderového řádu. Takto rozvržený cíl se podařilo Nikole Heřmanové naplnit.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Z hlediska obsahového zpracování je práce rozdělena na dvě stěžejní části. V první se věnuje vymezení genderu. Pro práci klíčovými koncepty jsou především *doing a undoing gender* a v této souvislosti se Nikola Heřmanová ptá, do jaké míry praxe v autoškolách přispívá k utváření či odbourávání genderových rozdílů. To nejprve dokumentuje na již existujících studiích a pak přistupuje k prezentaci vlastních zjištění. Ty tvoří druhou část práce opírající se o rozhovory s učiteli a učitelkami v autoškolách a jejich studenty. Vlastní zjištění jsou prezentována v tematických celcích přibližujících reakce jednotlivých respondentů. Zjištění jsou transparentní. Co postrádám je systematictější propojování reakcí respondentů ve vztahu ke stěžejním konceptům této práce. Přesto na jejich základě čtenář získá představu o tom, jak se utváří či stírají genderové rozdíly v autoškole.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce se vyznačuje standardním citačním územ. Kapitoly jsou logicky a přehledně členěny.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce zpracovává sociologicky relevantní téma, Za její silnou stránku považuji především tematizaci genderu v autoškole, který je podložen vlastním šetřením. Co postrádám, je systematictější propojování jednotlivých zjištění s klíčovými koncepty této práce. Přes tuto slabinu Nikol Heřmanová

podle mne prokázala velmi dobrou schopnost formulovat předmět svého zájmu a zprostředkovat ho na základě provedeného výzkumu.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou velmi dobře.

Datum: 20. 5. 2022

Podpis: