

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Aneta Leščinská

Název práce: Podoba hierarchie v populaci odsouzených v Otevřených věznicích

Oponoval: Lukáš Dirga

1. CÍL PRÁCE

Aneta Leščinská si pro svou Bakalářskou práci (dále jen „BP“) zvolila téma hierarchie v populaci osob vězněných v Otevřených věznicích. Autorka tím reagovala na výzkumně opomíjené téma a zároveň na téma aktuální, s ohledem na relativně nedávné zavedení formátu Otevřené věznice do českého vězeňství. Za cíl si autorka zvolila „zjistit, jaký má formát Otevřených věznic vliv na proces hierarchizace, a popsat podobu hierarchie v populaci odsouzených vykonávajících trest odnětí svobody v Otevřené věznici“ (str. 1). Pomocí realizace vlastního výzkumu se pokusila odpovědět na výzkumné otázky formulované na straně 20 následujícím způsobem: „Jaký má formát Otevřených věznic vliv na proces hierarchizace?“ a „Jakou podobu má hierarchie v populaci odsouzených v Otevřených věznicích v komparaci s uzavřenými věznicemi?“ Domnívám se, že cíl práce byl z větší části naplněn a výzkumné otázky zodpovězeny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Po obsahové stránce je předložená práce kvalitní a logicky strukturovaná (s výjimkou kapitol 3.1. a 3.2., u kterých by mělo být spíše opačné pořadí). V teoretické části práce autorka uceleně shrnula odbornou diskusi týkající se studovaného tématu, ve které se opírá zejména o koncept totální instituce a další teoretické přístupy využívané na poli penitenciární sociologie (např. přístup Human Ecology). Autorka pracuje se současnou produkcí tuzemských i zahraničních výzkumů, se kterými pak svá zjištění komparuje.

Pozitivně hodnotím odvahu autorky realizovat vlastní terénní výzkum v prostředí českých věznic. Autorka provedla povedený výzkum, jehož detailní popis v práci nabízí. Zvolená metodologie i náročnost výzkumu jsou z pohledu nároků běžně kladených na BP nadprůměrné. Pozitivně oceňuji kritickou reflexi nedostatků/omezení výzkumu a vhodné přílohy k textu práce.

Autorce se podařilo přijít s vlastními zajímavými zjištěními, kterými dokázala obohatit předchozí výzkumy/odbornou diskusi (zejména diskusí pozice tzv. samotáře a vysvětlení příčin vzniku uvedených pozic). Na úrovni BP se jedná o počin hodný ocenění.

Autorka dokázala reflektovat rozpory ve výpovědích respondentů a přijít se závěrem, že i v Otevřené věznici se určitá hierarchie vytváří. Svá zjištění dokázala komparovat se zjištěními týkajícími se prostředí tzv. uzavřených věznic. V práci popsala řadu faktorů, které mají vliv na odlišnou podobu hierarchie v Otevřené věznici. Na některých místech se však autorka bohužel neubránila tendenci k opakování výpovědí respondentů namísto hlubší interpretace. O tom svědčí např. závěrečná část, ve které autorka pouze zopakovala zjištění a argumenty předložené v předchozích částech práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

K formální úpravě a jazyku práce nemám výhrady. Autorka napsala práci odborným a zároveň čtivým jazykem/způsobem. Práce se zdroji nevykazuje výraznějších nedostatků. Autorka využila v práci dostatečný počet odborných pramenů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Autorka svou prací prokázala schopnost realizovat vlastní výzkum v náročných podmínkách vězeňského prostředí a také schopnost napsat kvalitní práci s citem pro odborný jazyk. Autorka také dokázala svým výzkumem přispět do současné tuzemské odborné debaty a rozšířit stávající typologii vězeňské hierarchie. Celkově se domnívám, že pozitiva práce výrazně převyšují zmíněné nedostatky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Autorka hovoří na straně 27 o poměrně silné kohezi mezi vězněnými osobami v Otevřené věznici. Výpovědi dotázaných respondentů však na řadě míst vypovídají spíše o opaku. Mohla by se k uvedenému rozporu autorka vyjádřit?

Na straně 35 autorka uvádí, že se v Otevřené věznici jistý druh hierarchie vytváří. Mohla by autorka uvedenou hierarchii blíže představit? Kdo má v Otevřené věznici vyšší či naopak nižší postavení a čím se to projevuje?

Autorka v práci zmínila přítomnost zvířat v Otevřené věznici. Mohou tato zvířata nějakým způsobem ovlivnit podobu hierarchie a vztahy mezi vězněnými? Např. že by teoreticky měl vězeň starající se o psa určitá privilegia v porovnání s ostatními?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předloženou práci navrhuji hodnotit známkou **výborně**.

Datum: 2. 5. 2022

Podpis: