

## **Protokol o hodnocení Diplomové práce**

**Název práce: Pohyb krajinou**

**Práci předložila studentka: Alena Hajžmanová**

**Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro střední školy a ZUŠ**

**Posudek vedoucího práce: MgA. et Mgr. Stanislav Poláček**

### **1. Cíl práce**

(uved'te, do jaké míry byl naplněn):

*Autorka měla za úkol vytvořit soubor pěti až sedmi maleb středního formátu inspirovaných pohybem krajinou. Úkol považuji za splněný*

### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Alena Hajžmanová si jako téma své závěrečné práce vybrala malbu inspirovanou pohybem v krajině. Pro realizaci pěti obrazů si zvolila jednotný inspirační zdroj - krajinu Plzeňska. Výřezy z přírody, oddělené barevné plochy, detaily vodní plochy, či lesní kmene a opět voda, kámen nebo segment blíže neurčeného kmene. Obraz je poskládán z barevných polí protnutých, nebo naopak lemovaných jinou barevnou skvrnou. Přírodní útvary a krajinné prvky, které vycházely z daného místa, jsou zjednodušeny na samou hranici abstrakce. Tento úhel pohledu můžeme považovat za základní koncept celé práce a hlavní sdělení celého cyklu maleb*

### **3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce**

*Způsob zobrazení, který si sl. Hajžmanová zvolila pro všech pět kompozic, je ale výsledkem poctivého skicování v lomu nedaleko Rabí, zpracování plenérových záznamů v ateliéru, kde už vysloveně nešlo o zvětšení do požadovaného rozměru, a následných myšlenkových posunů a úvah o podstatě a charakteru dané lokality Klatovska, o vystižení podstaty subjektivního zážitku.*

*Počáteční dělení obrazové plochy vycházející z výseku krajiny je jakoby objektivem stále více přibližováno. Pozorovatel, v tomto případě autorka slečna Hajžmanová se vnořuje do lesní scenérie a vodní hladiny. Kontury se rozostřují, detailů ubývá. Barvy se redukuje na tři základní, celý soubor se tím sjednocuje.*

#### **4. Formální náležitosti**

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Po stránce jazykové a stylistické práce nevykazuje zásadní chyby a nedostatky. Obrazová příloha dostatečně dokumentuje vývoj práce, inspirační zdroje a předložený soubor prací. Téma krajiny si posluchačka ověřila při samostatném pedagogickém výstupu v prvním ročníku plzeňského gymnázia, což dokládá v samostatné kapitole písemné části své diplomové práce.*

#### **5. Původnost práce**

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

*Datum kontroly: 21.4.2022*

*Datum posouzení: 7.6.2022*

*Počet podobných dokumentů: 6*

*Nejvyšší míra podobnosti: 1%*

#### **6. Stručný komentář hodnotitele**

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Předložený soubor působí vyrovnaně, obrazy vykazují malířský cit pro barvu a kompozici, příjemná je lehkost přednesu. Autorkou přiznané inspirační zdroje John, Sýkora, Hodonský, Ouhel svědčí o bezchybné orientaci v kvalitě české krajinářské tradice 2. pol. XX. a počátku XXI. století. Počáteční inspirace ranou tvorbou Zdeňka Sýkory a obrazy plzeňského rodáka Václava Maliny se jeví jako šťastný odrazový můstek pro vlastní malby slečny Aleny Hajžmanové. Bohatý skicovní materiál dokládá posun v autorčině výtvarném projevu a myšlení.*

#### **7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

(max. 3):

#### **8. Navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

**Výborně**

**Datum: 6. 6. 2022**

**Podpis: MgA. et Mgr. Stanislav Poláček**