

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Téma práce: Logos Héřakleita z Efezu
 Vedoucí: Mgr. Ladim Kocandrle, Th.D.
 Oponent: Mgr. Ludmila Jostalová, Th.D.

Student komisi představil obsah a cíle své práce.

Vedoucí su domnělo, že cíle práce su podarilo naplnit.

Vedoucí v práci nachází faktické chyby, ale na druhou stranu oceňuje studentovu práci s literaturou a přehledné členění práce.

Práce trpí patlu vedoucího jistou nekonzistencí a chvatným zpracováním.

Vedoucí navrhuje známku velmi dobře.

Oponentka v práci postrádá závěrečné shrnutí. Oponentka v práci našla věcné chyby (např. s. 12). Práci podle oponentky svědčí o tom, že student umí pracovat s literaturou.

Za hlavní nedostatky oponentka považuje absence vlastní reflexe daného tématu.

Oponentka navrhuje známku dobře.

Otázky: s. 13: "Hērakleitos byl významným jedincem, kdo porozuměl Logu."

Proč je tato formulace ne-li špatně, tedy přinejmenším nevhodná?

Klasifikace: dobře

Datum obhajoby: 7. června 2012



.....
 podpis zkoušejícího