

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)**

Práci předložil(a) student(ka): Lucie ŠRAILOVÁ

Název práce: Současnost a perspektivy domácího vzdělávání na prvním stupni základní školy

Oponent práce (u externích vedoucích a oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

PhDr. Michal SVOBODA, Ph.D.; Katedra pedagogiky, Fakulta pedagogická ZČU v Plzni.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

V textu diplomního úkolu jsou uvedeny následující cíle:

„Cílem mé diplomové práce je prozkoumat problematiku domácího vzdělávání a zjistit, jaké faktory ovlivňují zájem rodičů dětí na 1. stupni základní školy o domácí vzdělávání.“ (s. 7).

„Cílem teoretické části práce je detailnější seznámení s fenoménem domácího vzdělávání jako současného alternativního způsobu vzdělávání...“ (s. 7)

„Cílem praktické části této práce je zjistit, jaké důvody vedou rodiče dětí 1. stupně ZŠ k domácímu vzdělávání a dále přiblížit celkový průběh domácího vzdělávání z pohledu rodičů-vzdělavatelů. (s. 7)

Cíle jsou v některých oblastech formulovány obecným frázovitým způsobem, není patrné, co autorka přesně považuje např. za *detailnější seznámení s fenoménem domácího vzdělávání* nebo *prozkoumat problematiku domácího vzdělávání*.

Cíl praktické části je vymezen konkrétním způsobem a na str. 37 je dále doplněn: „*a současně zjistit, jak si výuku strukturují rodiče-vzdělavatelé z hlediska času s přihlédnutím na počet vzdělávaných dětí a s ohledem na přibývajícím ročník.*“

Práce po obsahové stránce naplňuje stanované téma a cílové zaměření diplomového úkolu.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou.

Teoretická část obsahuje osm kapitol. Při jejich zpracování bylo postupováno logickým způsobem, od teoretických východisek (např. vymezení základních pojmů, vývoj a současnost domácího vzdělávání ve světě, vývoj a současnost domácího vzdělávání v ČR) ke konkrétním aspektům tématu diplomové práce (např. podmínky a pravidla domácího vzdělávání, pozitivita a negativa domácího vzdělávání). Text je srozumitelně napsaný a obsahuje základní autorskou invenci především v oblasti tvorby textu na základě vypsání dostupných faktů z informačních zdrojů.

Praktická část má výzkumný charakter, je strukturována do osmi podkapitol. Je založena na dotazníkovém šetření a při jejím zpracování bylo postupováno podle obecně platných principů empirického výzkumu kvantitativních jevů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je po stránce formální zpracována na odpovídající úrovni. Kapitoly a podkapitoly jsou značeny standardním způsobem. V textu je odkazováno na informační zdroje. Jazykový projev odpovídá požadavkům na diplomovou práci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

V DP oceňuji a kladně hodnotím:

- Výběr tématu.
- Komplexní pojetí o problematice domácího vzdělávání (historie, podněty ze zahraničí, praxe, výzkumné šetření).
- Uvedení relevantních faktů (informací).
- Dodržení obecně platných metodologických principů empirického výzkumu kvantitativních jevů v dotazníkovém šetření.
- Tvorbu dotazníku vlastní konstrukce, srozumitelnou formulaci otázek.

Podněty a připomínky pro zkvalitnění DP:

- Konkrétnější formulaci některých cílů diplomního úkolu, viz bod 1.
- Hlubší autorskou invenci v tvorbě odborného textu (srovnávání, zobecňování atd.).
- Některé pasáže teoretické části práce jsou dle mého názoru zbytečně atomizovány do menších kapitol a podkapitol (např. kapitola 7 je zpracována v rozsahu 19 řádků).
- V praktické části není uvedeno (není patrné) na základě jakých teoretických východisek byly naformulovány hypotézy.
- U některých otázek mohly být nabízené odpovědi doplněny např. o Likrtovu škálu.
- Chybí závěr a diskuze k výzkumnému šetření, i když ve výsledcích (v podkapitole 9.8.2.) jsou uvedeny odpovědi na zformulované hypotézy.

Celkový komentář k hodnocení DP:

Autorka prokázala, že se v problematice tématu diplomního úkolu plnohodnotně orientuje a dokáže zpracovat odborný text a realizovat výzkumné šetření na odpovídající úrovni.

Práce splňuje kritéria kladené na DP. Z uvedeného důvodu *považuji DP za obhajitelnou.*

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Jeden z cílů diplomního úkolu bylo: „*zjistit, jaké faktory ovlivňují zájem rodičů dětí na 1. stupni základní školy o domácí vzdělávání.*“ (s. 7) Na základě výsledků diplomové práce objasněte faktory, které ovlivňují zájem rodičů dětí na 1. stupni základní školy o domácí vzdělávání.
- Které pojetí (systém) domácího vzdělávání ve světě považujete za inspirativní?
- Jaký je Váš osobní postoj k domácímu vzdělávání? Ovlivnila tvorba diplomové práce Váš postoj k domácímu vzdělávání?
- Jaké poznatky (závěry) z výzkumného šetření považujete za využitelné do praxe?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

velmi dobře

Datum: 1. 6. 2022

Podpis: Michal Svoboda

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo příložený list.