

Práci předložila studentka: **Veronika Chmelíková**

Studijní program: Učitelství pro základní školy, obor Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce: **Možnosti využití skautské výchovné metody v primární škole Plzeňského kraje**

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Markéta Zachová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Předložená diplomová práce studentky Veroniky Chmelíkové se zabývá tématem skautingu a možnostmi jeho využití ve výchovně vzdělávací oblasti. V úvodu autorka popisuje záměry a motivaci ke zpracování uvedeného tématu. V úvodu chybí deklarace cíle/cílů jakožto klíčové kategorie (to je specifikováno až v rámci samotného výzkumu na straně 38: „*cílem výzkumu bylo zjistit, zda a jakým způsobem se jednotlivé prvky skautské výchovné metody užívají na 1. stupni základních škol.*“). Soudím, že v rámci využitých metodologických nástrojů, se autorce podařilo avizovaného cíle dosáhnout.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce má standardní podobu teoretické části a vlastního výzkumného šetření. V teoretickém rámci autorka komplexně a poměrně detailně představila hnutí skautingu, jeho historii, vývoj a základní principy skautské filozofie/výchovy. Doložila tím velmi dobrou orientaci v daném tématu.

Výzkumné šetření je založeno na dotazníkovém šetření pro učitele 1. – 5. ročníku 1. stupně ZŠ na vybraných školách (celkem 132 respondentů). V úvodu jsou naformulovány cíle a následně tři hypotézy. U hypotézy č. 2. prosím autorku, zda by mohla stručně zdůvodnit, co ji vedlo k tomuto předpokladu, očekávání apod. (tj. *Prvky skautské výchovné metody využívají ve vyučovacím procesu více učitelé ve věku 20 – 40 let než učitelé vyšší věkové kategorie.*).

Dále prosím diplomantku, aby upřesnila, na základě jakých kritérií byly do výzkumu zahrnuty vybrané školy, tj. o jaký typ výzkumného vzorku se jedná. Zohledňovala jste předem nějakým způsobem znalosti, orientaci pedagogů v oblasti skautingu? Dílčí nepřesnosti jsou ve formulaci některých dotazníkových položek např. otázka č. 5: *Mám povědomí o skautské výchovné metodě?* Tato a další otázky mohly být pro respondenty naformulovány jako otevřené. Přinesly by myslím relevantnější a zajímavá zjištění ohledně znalostí, orientace učitelů v oblasti skautingu, principů výchovy atd. V rámci metodologie se pro zvýšení relevantnosti dat doporučuje využívat více výzkumných nástrojů. Celkově nemám zásadních výhrad. Diplomantka prokázala schopnost zrealizovat vlastní výzkum a kvalitně jej vyhodnotit.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

K formální stránce nemám zásadních výhrad. Text je přehledně strukturován, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a tvoří smysluplný celek. Odkazy na odborné zdroje jsou až na dílčí nepřesnosti (např. chybějící interpunkce u doslovných citací) v souladu s požadavky citační normy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Celkově považuji předloženou kvalifikační práci za velmi zdařilou. Text je čtivý, pozitivně se v něm promítá autorčina zainteresovanost a praktické zkušenosti z jejího působení ve skautingu. Domnívám

se, že principy, hodnoty skautského hnutí jsou velmi podnětným zdrojem pro současnou výchovu a vzdělávání. Přes výše uvedené připomínky dílčího charakteru, doporučuji diplomovou práci Veroniky Chmelíkové k obhajobě s předběžným hodnocením, viz níže.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VÝBORNĚ

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY K OBHAJOBĚ

viz výše v textu

- ***Které z prvků, principů skautské výchovy jsou dle Vás nejvíce inspirativní pro běžnou výuku na 1. stupni ZŠ? Které se osvědčily např. Vám ve vlastní pedagogické práci?***

V Plzni dne 4. 6. 2022

Markéta Zachová