

V Plzni dne 8. 4. 2022

Posudek konzultanta na diplomovou práci

Kristiny Hudečkové

„Dohoda o vině a trestu“

1) Úvod

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky vztahující se k institutu dohody o vině a trestu (dále jen: „DOVT“).

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011 a byla zjištěna 4% míra podobnosti se zkoumanými texty ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

Struktura diplomové práce odpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu. V úvodu diplomové práce uvádí diplomantka mimo jiné, že DOVT je téma „*na výsost aktuální, jehož plamen diskusí ještě více zažehlo přijetí zákona č. 333/2020 Sb., kterým se rozšířila možnost aplikace DOVT i v případech trestných činů, vyšší míry společenské škodlivosti zvláště závažných zločinů*“. Autorka také poukazuje na to, že v práci se zabývá srovnáním DOVT s obdobným trestněprávním institutem právního řádu Italské republiky, když výběr italského práva byl ovlivněn zahraničním studijním pobytem v této zemi. Cílem diplomové práce je podle autorky komplexní představení, analyzování a zhodnocení DOVT s upozorněním na její kritická místa, zejména pak její vztahy mezi některými zásadami trestního řízení.

Vlastní text diplomové práce čítá 69 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, seznamu pojmů a zkratk, cizojazyčného resumé a seznamu použitých pramenů čítá 81 stran.

2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce

Práce pokrývá základní problémy, které se vztahují ke zpracovávané problematice.

Diplomová práce je členěna do pěti kapitol. (1. Úvod, 2. Vývoj institutu DOVT, 3. DOVT a jiné alternativní způsoby trestního procesu, 4. DOVT de lege lata, 5. Srovnání se zahraniční právní úpravou, 6. Závěr) V kapitole 2. práce věnuje autorka pozornost historickému a legislativnímu vývoji DOVT v České republice a v navazující 3. kapitole je věnována pozornost DOVT a jiným alternativním způsobům trestní justice, když v této kapitole se věnuje diplomantka odklonům v trestním řízení, mezi které je DOVT také zařazována. V návaznosti na zmiňovanou snahu o alternativní způsoby vyřízení trestních věcí je zmiňováno také Memorandum o součinnosti uzavřené mezi NSZ a ČAK a na straně 26 je tato kapitola diplomové práce věnována statistickým údajům s přílehlavým komentářem. Ze statistických údajů přitom vyplývá, že institut DOVT je podstatně více využíván po účinnosti novely trestně právních předpisů od 1. 10. 2020, což se projevuje již i ve statistice za tento rok. Také je upozorňováno na to, že s přihlédnutím k přijetí novely se výrazným způsobem zvýšil počet schválených DOVT oproti počtu podaných návrhů na schválení DOVT. Jádrem diplomové práce je nepochybně kapitola 4., která se podrobně věnuje platné právní úpravě DOVT, a to na stranách 29 – 58. Autorka popisuje v této kapitole rozpor DOVT s některými vyjmenovanými zásadami trestního řízení, věnuje se také výhodám, ale i nevýhodám DOVT a podrobně popisuje proces při sjednávání DOVT a řízení o schválení DOVT. Větší pozornost mohla být věnována v práci snad jen otázce související s učiněním prohlášení viny, které nevyústilo k uzavření a schválení DOVT, avšak mohlo mít za následek přijetí či nepřijetí prohlášení viny obžalovaným soudem podle § 206c odst. 4., trestního řádu. Kapitola 5. je věnována srovnání DOVT s italskou právní úpravou s tím, že autorka popisuje rozdílnosti v právní úpravě, ze kterých dovozuje, že italská právní úprava umožňuje aplikaci obdobného institutu za podstatně přísnějších podmínek, když celá řada trestných činů je vyloučena z možnosti aplikace, a i některé osoby. Poslední kapitola je věnovaná stručnému shrnutí obsahu diplomové práce s formulací návrhů de lege ferenda, a to při zvážení obsahu právní úpravy v Itálii.

3) Zhodnocení diplomové práce

Předloženou diplomovou prací autorka prokázala schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice a tyto tvořivě doplňovat a aplikovat. Podle názoru konzultanta má diplomová práce jasnou obsahovou strukturu, která se vztahuje k zpracovávané problematice.

Diplomová práce pracuje s dostatečným množstvím odborných pramenů, z nichž je celá řada zahraničních.

Posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce. Při ústní obhajobě by se diplomantka měla vyjádřit k možnosti použití DOVT za situace, kdy byla podána obžaloba před účinností novely, tj. před 1. 4. 2020 a trestní věc je předmětem projednání v soudním řízení za účinností této novely, a to jak v řízení před soudem I. stupně, tak v řízení odvolacím.

S ohledem na shora uváděné skutečnosti, může být předložená diplomová práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

V případě, že diplomantka prokáže při ústní obhajobě dobrou znalost zpracovávané problematiky, navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **výborně** až **velmi dobře**.

doc. JUDr. Jan Kocina, Ph.D.
konzultant diplomové práce