

Oponentní posudek diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	Jan Mífek
<i>Název práce</i>	<i>Metodika vyšetřování trestných činů proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti</i>
<i>Vedoucí práce</i>	doc. JUDr. František Vavera, Ph.D., LL.M.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

1. Aktuálnost práce

Mravnostní trestné činy jsou vnímány jako velmi závažné činy páchané celým spektrem pachatelů, velmi často však mládeží. Škodlivý následek není patrný pouze po bezprostředním spáchání trestného činu, ale často mnohem závažnější je následek v podobě psychických poškození, poruch a psychických následků. Následky ve formě psychického poškození osobnosti pak mohou ovlivnit zbytek celého života oběti. Velmi závažné jsou u dětských obětí a mladistvých, jelikož u nich je narušen jejich přirozený vývoj.

2. Vymezení cíle práce

Cílem diplomové práce je komplexně popsat mravnostní kriminalitu z pohledu metodiky jejího vyšetřování a zpracovat ucelený dokument, který bude zahrnovat jak kriminologickou, trestněprávní, a nakonec kriminalistickou stránku problematiky. Dalším cílem je charakteristika vybraných trestných činů, které jsou aplikovány v souvislosti s tímto druhem kriminality.

3. Metodika dosažení stanoveného cíle

Metodologie zpracování diplomové práce je autorem podrobně rozvedena v samostatné první kapitole nazvané „metodologie“. Za základní metody práce považují metodu srovnávací, metody analýzy a syntézy, metody indukce a dedukce.

Převažující metodou, se kterou je v diplomové práci pracováno, je studium materiálů, jejich analýza a posléze syntéza a zobecnění získaných informací. Jsou analyzovány jednotlivé zdroje, které autor vhodně propojuje do vzájemných souvislostí. Popisováním, jako další metodou zpracování, se snaží o přehledné zpracování problematiky, přičemž některé její aspekty se snaží v závěru práce aplikovat při zpracování vlastní metodiky.

4. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod

Práce poskytuje velmi podrobnou metodiku vyšetřování mravnostní trestné činnosti. Ctí teorií i praxí zaužívanou strukturu metodik. Posuzovaná metodika je výstižná, přesná, postavená na velmi dobré znalosti problematiky a je zpracovaná velmi kvalitně. V ničem si nezádá s oficiálními odbornými metodikami zpracovanými renomovanými autory. Tím, že se autor nebrání vlastnímu názoru, který v textu používá, získává metodika vysokou nadhodnotu, kdy nejde jenom o teorii, mimochodem zvládnutou precizně, ale v hojně míře nastoluje i otázky, které by bylo vhodné do budoucna řešit, např. vymezením pornografie.

5. Praktický význam (aplikovatelnost)

V závislosti na vědeckém významu diplomové práce hodnotím i její praktický význam, který je neodiskutovatelný. Práce je plně využitelná v teorii i v praxi, protože poskytuje rozsáhlý, výstižný a plně dostačující charakteristiku problematiky. Text využitelný jak pro kriminalistickou, tak i pro trestněprávní praxi.

6. Odborná terminologie

Z obsahu práce je patrné, že student si velmi dobře osvojil odbornou terminologii, se kterou vhodně a přiléhavě i pracuje.

7. Struktura textu

Velmi obsáhlá práce čítající 128 stran textu je rozdělena do 4 základních kapitol s četnými podkapitolami, doplněnými četnými přílohami. Po úvodní kapitole, která mimo jiné charakterizuje cíl práce a zvolené metody ke zpracování práce, následuje druhá kapitola, která je teoretickým exkurzem do obecné charakteristiky mravnostní kriminality, ve které autor kromě základní kategorizace mravnostní kriminality charakterizuje sexuální kriminalitu, kriminalitu související s prostitucí a mimo jiné prezentuje podrobně zpracované statistiky mravnostní kriminality a další. Třetí kapitola představuje podrobnou charakteristiku jednotlivých skutkových podstat trestných činů dopadajících na mravnostní kriminalitu. Charakteristika je přesná, výstižná a v dostačujícím rozsahu. Na tuto trestněprávní charakteristiku jednotlivých skutkových podstat trestných činů dopadajících na mravnostní kriminalitu navazuje vlastní metodika vyšetřování mravnostní trestné činnosti. Při tvorbě této části práce autor zvolil osvědčený koncept tvorby metodik, užívaný v kriminalistice a udělal tak správně, protože i já osobě považuji tyto komponenty metodik za nejvhodnější a nejvýstižnější. Metodikám, stejně jako předcházející kapitole, nelze co vytknout. Velká pozornost je např. věnována osobnostní charakteristice pachatelů mravnostní trestné činnosti. Nejsou opomenuty ani kriminologické aspekty např. v podobě aktuálních statistik napadu mravnostních trestných činů v kontextu s celkovým nápadem trestné činnosti v ČR.

8. Formální úroveň práce

Formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ dokumentů. Student správně cituje a celý text působí kompaktním dojmem. Nemám výhrady.

9. Práce s literaturou

Zvolená literatura je dostačující a zahrnuje ve své podstatě to nejlepší, co v dané problematice existuje. Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni.

10. Otázky k obhajobě

Otázky nepokládám

11. Práci doporučuji k obhajobě

12. Hodnocení práce: práci hodnotím jako **výbornou**.

