

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek konzultanta na diplomovou práci Jana Šupiny

Role soudního znalce v trestním řízení. Znalecký posudek jako důkazní prostředek

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autor zvolil samostatné téma v rámci SGS projektu schválené katedrou trestního práva. Jedná se velmi aktuální, zajímavou, avšak odbornou literaturou částečně opomíjenou problematiku postavení znalce a znaleckých posudků v trestním řízení. Jeho diplomová práce je zaměřena na rozbor současné právní úpravy v návaznosti na aktuální legislativní změny souvisejících právních předpisů (zejména zákon č.254/2019 Sb.). V tomto ohledu lze práci hodnotit jako vyváženou a korespondující svému zadání, nedochází v ní k tzv. „vybočení z tématu“

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická a kompilativní. Autor se převážně zaměřil na rozbor příslušných ustanovení zákona o znalcích, znaleckých kancelářích znaleckých ústavech a příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 71 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury, a cizojazyčné resumé. Autor problematiku přehledně dělí do čtyř základních kapitol a závěr. Po úvodu, kde nechybí vymezení cílů práce a metod zpracování, seznamuje autor čtenáře s historickým vývojem znalecké činnosti. Druhá kapitola je věnována nástinu právní úpravy znalecké činnosti de lege lata. Autor výstižně a přehledně vysvětluje důvody přijetí nového „znaleckého zákona“, zabývá se otázkami souvisejícími se jmenováním znalce, povahou znalecké činnosti, postihování znalců a podává celkový přehled změn, které nová právní úprava přinesla. Těžiště práce je obsaženo v kapitole třetí a čtvrté, kde se autor věnuje již konkrétním otázkám nové právní úpravy znaleckého zkoumání. V rámci této kapitoly podává charakteristiku a výklad příslušných ustanovení

upravujících postavení osoby znalce v trestním řízení jako např. problematiku jmenování znalců, vyloučení a odpovědnost znalce, jejich postavení v trestním řízení, práv a povinností znalce v jednotlivých fázích zpracování znaleckého posudku. Ve čtvrté kapitole se autor zabývá otázkami spojenými se znaleckým posudkem jako důkazním prostředkem (náležitosti posudku, postup při vypracování posudku, jeho hodnocení apod.) Nechybí ani partie věnovaná znaleckým posudkům předložených stranou obhajoby či poškozeným. Autorův zdařilý a přehledný výklad předmětných ustanovení je podpořen bohatým poznámkovým aparátem včetně judikatury obecných soudů a soudu Ústavního. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autora velmi dobře pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky a úvahy de lege ferenda pak dokazují schopnost autora generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 6.5.2022

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.