

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek konzultanta na diplomovou práci Nikolý Kadlecové

Institut vazby v českém trestním právu s ohledem na relevantní judikaturu ve vybraných oblastech formálního vazebního práva

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva v rámci SGS projektu, pro jehož účely bylo téma zúženo. Jedná se o aktuální, neustále diskutovanou a vyvíjející se problematiku institutu vazby v českém trestním procesu. Její diplomová práce je věnována především rozboru problematických otázek současné právní úpravy vazby po velké novele trestního řádu provedené zákonem č. 265/ 2001 Sb., V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání a nedochází k tzv. vybočení z tématu.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická a kompilativní. Stěžejní část práce je zaměřená na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. Autorka se zcela správně a v souladu s pokyny konzultanta zaměřila pouze na vybrané problémy aplikační praxe, čímž se vyvarovala obvyklému problému popisnosti diplomových prací. Práce je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 54 stran, obsahuje seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do pěti základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře s pojmem a účelem vazby obecně, podává základní rozbor jednotlivých vazebních důvodů a principů rozhodování o vazbě včetně úpravy okolností vylučujících použití vazby. Tato základní vymezení jsou v práci zcela na místě, neboť z tohoto výkladu pak autorka vychází v rámci zpracování vlastního tématu práce. Následují kapitoly věnované stručnému historickému exkursu a ústavněprávním a mezinárodněprávním limitům vazby. Těžiště práce je obsaženo ve velmi zdařile zpracované kapitole čtvrté, kde se autorka věnuje rozboru problematických otázek tohoto institutu v aplikační praxi. Výběr a způsob zpracování diskutabilních

ustanovení je největším přínosem práce a jasně se ukazuje, že i rozsahem relativně krátká práce může být pro čtenáře přínosem a inspirací. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Jednoznačnou předností práce je bohatý výběr odborné literatury a judikatury. Úvahy de lege ferenda pak dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky. V rámci rozboru naší platné právní úpravy autorka příležitostně čerpala z bohaté judikatury obecných soudů a Ústavního soudu ČR, která řešila řadu aplikačních problémů. V práci nechybí ani judikatura Evropského soudu pro lidská práva ve Štrasburku, která má na vývoj vazebního práva významný vliv.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k obhajobě a v závislosti na výsledku ústní obhajoby hodnotit klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 19. 4. 2022

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.