

P o s u d e k

oponenta diplomové práce

Téma práce: **Právní úprava podání v civilním procesu**
Autor: **Veronika Bačíková**
Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Miloslava Wiplingerová, Ph.D., LL.A.**
Oponent diplomové práce: **JUDr. Blanka Kapitánová**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání a věcného zpracování:

Autorka předkládá práci na téma Právní úprava podání v civilním procesu. Jedná se o základní procesní institut, což také diplomantka již v Úvodu práce předeslala, když uvedla, že *„důležitost právní úpravy podání v civilním procesu spatřuje ve skutečnosti, že osoba obracející se na soud musí dodržet formu a obsahové náležitosti podání, aby tímto podáním vyvolala při komunikaci se soudem zamýšlené účinky.“* V Úvodu práce avizovala, že se chce věnovat právní úpravou stanovenými možnými formami a nutným obsahem podání tak, aby účastník civilního řízení podáním dosáhl zamýšleného účinku. Těžiště (které je možno považovat za cíl práce) práce spatřovala v uceleném výkladu o náležitostech podání, kterým se zahajuje řízení, o možných vadách podání a způsobu jejich odstraňování. Zdůraznila přitom úlohu soudu při poučování účastníka řízení o vadách podání, o tom, jak vady odstranit, o důsledcích odstraňování vad, a to v souvislosti s právem na spravedlivý proces.

V Úvodu práce diplomantka nastolila otázku, zda v důsledku omezení způsobených pandemií bylo učiněno méně podání zahajujících řízení v listinné podobě a více podání v elektronické podobě, zda v důsledku omezenější faktické možnosti „dosáhnout“ na služby advokáta, bylo soudům doručeno více nejasných podání, a zda bylo více podání soudy odmítnuto. Přihlásila se přitom k metodě deskripce a analýzy celkové právní úpravy podání v civilním procesu, metodě syntézy, a konstatovala, že provede komparaci právní úpravy některých druhů podání podle jejich významu v civilním procesu. Uvedla, že pro zodpovězení otázky, zda a jak se v souvislosti s pandemií onemocnění Covid-19 v roce 2020 změnil počet a podoba písemné formy podání, jimiž se zahajuje řízení, počet řízení skončených odmítnutím podání pro neodstranění vad, a celkový počet skončených řízení zahájených podáním návrhu na vydání platebního rozkazu a elektronického platebního rozkazu, bude čerpat z údajů zveřejněných Ministerstvem spravedlnosti České republiky.

Diplomová práce je členěna do pěti základních kapitol, Resumé je v anglickém jazyce.

První kapitolu diplomantka věnovala samotnému pojmu procesní úkony soudu a účastníků řízení, v druhé kapitole pojednala o podání a jeho druzích, a to z hlediska podání, kterým se zahajuje řízení a podání, kterým se řízení nezahajuje, podání dispoziční a prosté, podání účinné a neúčinné, podání přípustné a nepřípustné, podání vedlejšího účastníka řízení a podání osob zúčastněných na řízení. Ve třetí kapitole se soustředila na formu podání, ve čtvrté kapitole na náležitosti podání, a v páté kapitole se zaměřila na vadná podání a odstraňování vad.

Studentkou avizované použití metod bylo naplněno, ke škodě práce je, že diplomantka v Úvodu nedefinovala výzkumnou otázku. Přesto práci považuji za zdařilou. Z hlediska věcného obsahu je konzistentní, vyvážená, psána s pečlivostí a se znalostí věci. Je patrna snaha autorky o vyjádření vlastního názoru podpořeného i argumentačně. Oceňuji čerpání z údajů zveřejněných Ministerstvem spravedlnosti ČR, což svědčí o zájmu studentky o zvolené téma a o důslednosti při shromažďování informací.

Struktura práce:

Zvolenou strukturu považuji za vhodnou, když jednotlivé části na sebe logicky navazují, a jejich předmět je součástí zpracovávané problematiky.

Z hlediska požadavků na rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii.

Rozsah práce splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu vyhláškou děkana FPR č. 53D/2021, splňuje i požadavky formálního charakteru včetně odkazů na zdroje. Autorka čerpala z hlediska způsobu zvoleného zpracování z dostatečného množství pramenů včetně judikatury Nejvyššího soudu a Ústavního soudu ČR.

K dodržování citačních norem nemám výhrady.

Diplomantka předloženou prací prokázala svoji schopnost využít vědomosti získané během studia, řešit problematiku související se studovaným oborem a zpracovat dosažené výsledky a závěry v předepsané písemné podobě.

Práci **d o p o r u č u j i** k obhajobě .

Téma obhajoby:

Ráda bych, aby diplomantka zodpověděla otázku položenou v Úvodu práce, „*zda je či není civilní soudní řízení ve směru komunikace účastníka řízení se soudem na dálku příliš formálním procesem*“, a to včetně věcné argumentace.

V Praze dne 15. prosince 2021

JUDr. Blanka Kapitánová