
POSUDEK oponenta diplomové práce

Diplomantka: **Ing. Lucie Kropáčková**
Téma diplomové práce: Přezkum rozhodčích nálezů v exekučním řízení
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jitka Wolfová
Oponent: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.

1. Úvod:

Téma, které si diplomantka vybrala pro svou diplomovou práci – Přezkum rozhodčích nálezů v exekučním řízení je v posledních letech velmi aktuální, zejména pokud jde o rozhodčí nálezy ve spotřebitelských sporech. Po přijetí novel zákona o rozhodčím řízení a výkonu rozhodčích nálezů č. 19/2012 Sb. a č. 258/2016 Sb. nabylo téma přezkoumání rozhodčích nálezů v soudním i v exekučním řízení na větším významu.

2. K systematice:

Diplomantka rozdělila posuzovanou diplomovou práci do sedmi základních kapitol včetně úvodu a závěru. Po úvodu ve druhé kapitole zpracovala stručný průběh rozhodčího řízení. Ve třetí kapitole diplomantka pojednává o procesních prostředcích ochrany dlužníka (v rozhodčím řízení strany žalované) proti vydanému rozhodnutí. Čtvrtou kapitolu zaměřila diplomantka na průběh exekučního řízení. Pátá kapitola, která tvoří jádro posuzované diplomové práce, je již věnována přezkumu rozhodčích nálezů v exekučním řízení. V šesté kapitole diplomové práce provedla diplomantka komparaci se Slovenskou právní úpravou rozhodčích nálezů ve spotřebitelských sporech, jejich výkonem a přezkumem. Následuje závěr a cizojazyčné resumé v jazyce anglickém.

3. K obsahu:

Diplomantka zpracovala zadané téma systematicky, se znalostí zadaného tématu jak z teoretického, tak i z praktického hlediska. Jak v diplomové práci uvádí, získala konkrétní praktické zkušenosti z činnosti Okresního soudu Plzeň-jih. Diplomantka se při zpracování přezkumu rozhodčích nálezů správně zaměřila především na spotřebitelské spory. Neopomněla také problematiku přiměřenosti úroků a smluvní pokuty. Pokud jde o zpracování přezkumu rozhodčích nálezů, je zajímavě zpracována především část týkající se přezkumu ve stádiu pověřování soudního exekutora k provedení exekuce. Zdařile je zpracována i komparace se slovenskou právní úpravou. Diplomová práce je čtivá, dobře přehledná a zachovává systematiku, kterou si diplomantka vytýčila. Při zpracování diplomové práce

použila diplomantka metodu deskripce, analýzy a komparace. Jazyková úroveň diplomové práce je na velmi dobré úrovni.

4. Zhodnocení:

Posuzovaná diplomová práce je přehledným a zdařilým zpracováním daného tématu. Cíl, který si diplomantka určila v úvodu práce – představit procesní postup nalézacího a vykonávacího řízení vztahující se k rozhodčím nálezům, shrnout nejdůležitější hlediska přezkumu rozhodčích nálezů v exekučním řízení a poukázat na problematická místa – byl v posuzované práci splněn. Diplomantka při zpracování diplomové práce čerpala z vhodné odborné literatury a velmi bohaté judikatury. Při citaci řádně označila pramen. Diplomová práce tak splňuje podmínky na tento druh vysokoškolských kvalifikačních prací. Práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřované originalitě vysokoškolských kvalifikačních prací, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu s jinými díly 6%.

5. Závěr:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Téma obhajoby navrhuji – podrobnější úvahy de lege ferenda na přezkum rozhodčích nálezů v exekučním řízení.

V Plzni 27.4.2021

JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.
oponent diplomové práce