

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Diplomant: Marek Mináč
Téma: Správa vkladů
Vedoucí: JUDr. Anna Outlá

Diplomant předložil na Katedře obchodního práva Fakulty právnické Západočeské univerzity v Plzni v akademickém roce 2021/2022 diplomovou práci na výše uvedené téma.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 5 %. Ani při vlastním přezkumu práce však nebylo nalezeno nic, co by nasvědčovalo podezření z plagiátorství.

Předložená práce má celkový rozsah 61 stran (včetně úvodu, zadání, resume a seznamu pramenů a literatury), což splňuje požadavky Fakulty na minimální stanovený rozsah diplomové práce.

Diplomant řádně užívá dostupnou relevantní českou odbornou literaturu a řádně z ní cituje, byť se zřetelem k tématu mohlo a mělo být využito odborné literatury více.

Po věcné stránce není k práci podstatnějších výhrad. Diplomant uvažuje a argumentuje racionálně, je schopen formulovat vlastní názory, je seznámen s relevantní odbornou literaturou a také judikaturou.

V práci však není obsažena komparace se zahraniční právní úpravou, což je v rozporu s čl. VI. odst. 4 vyhlášky děkana FPR č. 53D/2021, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce.

Jako celek lze práci pokládat za poměrně zdařilý kompilát.

Krajně nevhodné je opakované užití pojmu „jedná“, resp. „jedná se“ i tam, kde nejde o právní jednání, nýbrž o faktickou činnost; diplomant mezi obojím zjevně nerozlišuje.

Nelze pokládat za vhodné doslovné převzetí zákonného textu (např. s. 39). Smysl takového postupu je problematický; mnohem vhodnější by byla vlastní autorská invence diplomanta.

Přehlédnout nelze, že diplomant bezezbytku nedodrží žádnou z existujících citačních norem. Při citování některých knižních děl autor ignoruje jejich autory. Celkový počet poznámek pod čarou je sice vysoký, nicméně řada z nich obsahuje toliko odkazy na jednotlivá zákonná ustanovení (což je samo o sobě nevhodné; obvyklé je citování zákona v závorce ve vlastním textu), takže skutečný počet citací je podstatně nižší.

Práce obsahuje po formální stránce různé překlepy a písarské nedostatky (např. „zbrání“ – s. 43), avšak v míře relativně nízké, takže to nemá významný negativní vliv na úroveň diplomové práce samé.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je smysl zvláštních úprav v některých zvláštních zákonech, jež pro některé obchodní korporace zakazují nepeněžité vklady?
2. Jaké změny právní úpravy de lege ferenda by diplomant pokládal za vhodné a účelné?

Závěr:

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se navrhuje klasifikace „velmi dobře“.

V Plzni dne 3. 4. 2022

Doc. JUDr. Tomáš Dvořák, PhD.