

**Posudek vedoucího diplomové práce na téma:
„Přezkum a uplatňování pohledávek v konkursním řízení“**

Autorka diplomové práce: Kateřina Němcová

Vedoucí diplomové práce: JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová

1. Volba tématu

Autor předkládá k obhajobě diplomovou práci, jejímž ústředním tématem je proces přezkoumávání a uplatňování pohledávek v konkursním řízení. Volbu tohoto tématu hodnotím kladně, neboť správné právní posouzení nároků jednotlivých věřitelů a jejich uplatnění v insolvenčním řízení ovlivní následný běh v podstatě všech forem řešení úpadku.

2. Stavba a struktura

Diplomová práce je tematicky členěna do pěti základních kapitol, včetně Úvodu a Závěru. Jednotlivé kapitoly jsou dále členěny na příslušné podkapitoly, jež na sebe systematicky a logicky navazují. Úvodní kapitola je věnována historickému a částečně i terminologickému exkurzu do dané problematiky, následné kapitoly pak již samotnému insolvenčnímu řízení se zaměřením na průběh řízení konkurzního jakožto jednoho ze způsobů řešení úpadku dlužníka. V kapitole č. 4 se pak autorka zabývá postavením jednotlivých věřitelů a členěním jejich nároků v insolvenčním řízení, přičemž svoji pozornost zaměřuje na způsoby uplatňování pohledávek věřitelů a jejich přezkum jak z pohledu insolvenčního správce, tak i z pohledu věřitelů a dlužníků zejména co se týče popěrných úkonů. Autorka v této kapitole zcela správně neopomíjí specifikaci jednotlivých typů pohledávek, náležitosti přihlášky pohledávky věřitelů, výčet tzv. pohledávek přednostních, podřízených a vyloučených, a též ani jednotlivé typy incidenčních sporů. Samotný proces přezkoumávání přihlášených pohledávek a jejich právní posouzení ze strany insolvenčního správce však mohl být rozpracován podrobněji stejně jako jednotlivé popěrné úkony insolvenčního správce, dlužníka a věřitelů a jejich právní účinky. Právní analýza je tak z tohoto pohledu velmi strohá. Dále v této části diplomové práce postrádám hlubší analýzu pohledávek přednostních, tj. za majetkovou podstatou a pohledávek postavených na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou, a způsobu jejich uplatňování.

Kapitola č. 5 je věnována uspokojování pohledávek věřitelů v řízení konkursním; autorka specifikuje pojem majetková podstata, její rozsah, správu a způsoby zpeněžování. Autorka vyjmenovává jednotlivé zákonné možnosti, jak lze zpeněžit majetek sepsaný do majetkové podstaty, avšak svoji pozornost při uspokojování pohledávek věřitelů zaměřuje jen na pohledávky přednostního charakteru a pohledávky uspokojované v rozvrhu, aniž by jakkoliv poukázala na specifika zpeněžování a uspokojování majetku, jež je předmětem zajišťovacích práv věřitelů. Dále je také opomenuta role věřitelských orgánů v průběhu procesu zpeněžování.

3. Náročnost tématu a jeho zpracování

Zvolená problematika klade vyšší nároky na orientaci nejenom v právu úpadkovém, ale i v právu občanském a obchodním. Vybrané téma však mohlo být propracováno podrobněji, např. v případě přezkoumávání pohledávek by bylo vhodné a žádoucí zaměřit pozornost i na možnosti dispozice věřitelů s podanou přihláškou do doby uplynutí lhůty pro její podání či do samotného konání přezkumného jednání, dále např. poukázat na rozdíly mezi přezkumným jednáním konaným v závislosti na způsobu řešení úpadku před insolvenčním soudem a jednáním uskutečňovaným insolvenčním správcem v rámci oddlužení, a též - jak již bylo zmíněno výše - i na právní důsledky popírání pohledávek jak ze strany insolvenčního správce, tak dlužníka a věřitelů.

4. Gramatická a stylistická úroveň zpracování

Výklad je jasný, srozumitelný a věcně provázaný, stylisticky až na některé případy vyšínutí z větné vazby na velmi dobré úrovni.

5. Formální úprava a metody zpracování

Po formální stránce je nutno konstatovat, že předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na její úroveň. Kladně hodnotím zařazení příloh, jež danou problematiku vhodně dokumentují a prezentují. Diplomová práce je vybavena dostatečným poznámkovým aparátem; též práce s právními prameny je v pořádku. Autorka ve své práci využívá zejména metody popisné. Vyšší úrovni práci by však bezesporu prospělo využití i metody analytické a komparační a zejména celkově hlubší analýza zvoleného problému. Původnost práce byla ověřena v systému THESES – byla nalezena shoda ve výši 12%; v převážné většině se jedná o citaci zákonné úpravy či ustálené právní obraty vyskytující se standardně v dané právní oblasti a internetové zdroje.

6. Splnění zadání

Základní právní rámec a specifika řízení konkursního byla v předložené práci nastíněna, tj. cíl, jež si autorka stanovila, splněn byl. Nedostatky však spatřuji v určité disproporci práce, když ústřednímu tématu není ve vztahu k ostatním pasážím diplomové práce ponechán dostatečný prostor (v podstatě jen kapitola č. 4).

7. Doporučení

Autorka při zpracování své práce prokázala orientaci v dané právní problematice a předložená diplomová práce tak splňuje, i přes výše uvedené nedostatky, po věcné i po formální stránce požadavky kladené na její úroveň, a proto ji doporučuji k její následné ústní obhajobě. Za předloženou písemnou část diplomové práce navrhuji klasifikaci velmi dobře.

8. Otázky k ústní obhajobě:

Doporučené oblasti pro ústní obhajobu:

- *Jaký právní důsledek má popření práva přihlášeného věřitele na uspokojení ze zajištění ve způsobu řešení úpadku oddlužením a jaký v případě řešení úpadku konkursem?*
- *Vysvětlete, kdy je přihlášená pohledávka věřitele v insolvenčním řízení tzv. zjištěna.*

V Plzni dne 17. května 2022

JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová