



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Antonín Hřivna

NÁZEV PRÁCE: Operace Seelöwe

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: doc. PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE / OPONENTA PRÁCE

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2-3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2-3
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	-

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1-2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1-2
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2-3

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Autor si jako téma své diplomové práce zvolil operaci Seelöwe. Podařilo se mu předložit solidní diplomovou práci založenou na dostatečném počtu převážně cizojazyčných zdrojů. Z tohoto hlediska tedy nelze autorovi nic zásadního vytknout. Strukturu práce považuji za logickou, v úvodu práce však postrádám jasné vymezení výzkumného úkolu a položení si otázek, na něž by se autor pokusil v práci odpovědět. Předložená diplomová práce tak bohužel trpí občasnou popisností a nepřekračuje rámec dosavadního výzkumu; na druhé straně autor zdařile prokázal, že dokáže zpracovat hajitelnou práci na zadané téma. Pokud jde o nepřesnosti, jichž se autor dopustil, Erich Raeder byl v době operace Seelöwe velkoadmirálem, a ne admirálem (s. 10), občas jsem v práci objevil historický prezens (s. 16), nebo žurnalismy – s. 15 a „po dlouhém skřípení zubů“. Za zmínku stojí i dle mého názoru hraniční stránkový rozsah, byť na znaky je asi vše v pořádku.

Na závěr však mohu konstatovat, že Antonín Hřivna předložil standardní diplomovou práci, která splňuje nároky na tento typ prací kladené, a proto ji mohu s klidným svědomím doporučit k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI / ~~NEDOPORUČUJI~~

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Nemám

DATUM: 17. května 2022

PODPIS:

