

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra českého jazyka a literatury**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(posudek oponenta)**

**Práci předložila: Pavla Vítková**  
**Vedoucí práce: Mgr. Jiří Novotný**  
**Oponent: Mgr. Lukáš Houdek**

### **1. CÍL PRÁCE:**

Autorka se věnovala tématu husitství, nejde však o výčet bitev či kališnickou interpretaci traktátů, nýbrž o rozbor motivu ženského. Cíl byl splněn.

### **2. OBSAH:**

Práce je mimořádně zdařilá z pozice logické struktury. Autorka si vytyčila směr od předchůdců mistra Jana Husa přes jednotlivé rozborů až po sumární posouzení. Schopnost takto segmentovat téma je velice důležitá pro pedagogickou praxi, jelikož žákům umožňuje snazší pochopení probírané látky. Za to tedy autorce rozhodně náleží pochvala.

Jak už bylo uvedeno výše, práce má „ženskou duši“, což dokládá například zmínění Anežky ze Štítného, dcery Tomáše Štítného ze Štítného, jíž je věnována třetí kapitola, nebo také rozbor Husovy Dcerky či anonymní veršované skladby Vikleřice.

Z historického pohledu jako stěžejní považují pátou kapitolu, kdy čteme o Husově době a následné revoluci. Dozvídáme se okolnosti po rozvinutí konfliktů během vlády Václava IV. Důležitá je ovšem zmínka, že se právě zde objevují první hnutí volající po nápravě církve a jejímu návratu k původnímu poslání, resp. hnutí, která kritizují shromažďování majetku. Ideově autorka vychází mj. z Husovy obhajoby Vikleřa.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Jazyk hodnotím jako čtenářsky zajímavý a svižný, textové sekvence na sebe postupně navazují. Pozor ale na formát číslování kapitol, kdy je vhodnější se obejít bez závěrečné tečky.

### **4. ROZBOR PRÁCE:**

Pochvalu si rozhodně zaslouží už formulace názvu, tudíž autorka dostala svému poslání studentky (a doufejme, že v budoucnu i učitelky) českého jazyka a literatury.

Správný pedagogický přístup se objevuje i ve způsobu zpracování kapitol, kdy se v šesté z nich seznamujeme se shrnutím, za které je teprve umístěn závěr. Autorka totiž své premisy domýšlí do důsledku, průběžně vysvětluje a díky tomu také umožňuje postupnější vhled do tématu zvenčí. Jak bylo uvedeno výše, co více si v pedagogické rovině přát.

## **5. OTÁZKY A NÁMĚTY K OBHAJOBĚ:**

Literárně jde rozhodně o zajímavé téma. Jak jej ale využít například v hodinách slohu?

## **6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:**

Práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji k obhajobě.

**Výborně.**

*Souhlasí s originálem*  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury  
*J. Janková*

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra českého jazyka a literatury**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(posudek oponenta)**

**Práci předložila: Pavla Vítková**  
**Vedoucí práce: Mgr. Jiří Novotný**  
**Oponent: Mgr. Lukáš Houdek**

### **1. CÍL PRÁCE:**

Autorka se věnovala tématu husitství, nejde však o výčet bitev či kališnickou interpretaci traktátů, nýbrž o rozbor motivu ženského. Cíl byl splněn.

### **2. OBSAH:**

Práce je mimořádně zdařilá z pozice logické struktury. Autorka si vytyčila směr od předchůdců mistra Jana Husa přes jednotlivé rozborů až po sumární posouzení. Schopnost takto segmentovat téma je velice důležitá pro pedagogickou praxi, jelikož žákům umožňuje snazší pochopení probírané látky. Za to tedy autorce rozhodně náleží pochvala.

Jak už bylo uvedeno výše, práce má „ženskou duši“, což dokládá například zmínění Anežky ze Štítného, dcery Tomáše Štítného ze Štítného, jíž je věnována třetí kapitola, nebo také rozbor Husovy Dcerky či anonymní veršované skladby Vikleřice.

Z historického pohledu jako stěžejní považují pátou kapitolu, kdy čteme o Husově době a následné revoluci. Dozvídáme se okolnosti po rozvinutí konfliktů během vlády Václava IV. Důležitá je ovšem zmínka, že se právě zde objevují první hnutí volající po nápravě církve a jejímu návratu k původnímu poslání, resp. hnutí, která kritizují shromažďování majetku. Ideově autorka vychází mj. z Husovy obhajoby Vikleřa.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Jazyk hodnotím jako čtenářsky zajímavý a svižný, textové sekvence na sebe postupně navazují. Pozor ale na formát číslování kapitol, kdy je vhodnější se obejít bez závěrečné tečky.

### **4. ROZBOR PRÁCE:**

Pochvalu si rozhodně zaslouží už formulace názvu, tudíž autorka dostala svému poslání studentky (a doufejme, že v budoucnu i učitelky) českého jazyka a literatury.

Správný pedagogický přístup se objevuje i ve způsobu zpracování kapitol, kdy se v šesté z nich seznamujeme se shrnutím, za které je teprve umístěn závěr. Autorka totiž své premisy domýšlí do důsledku, průběžně vysvětluje a díky tomu také umožňuje postupnější vhled do tématu zvenčí. Jak bylo uvedeno výše, co více si v pedagogické rovině přát.

## **5. OTÁZKY A NÁMĚTY K OBHAJOBĚ:**

Literárně jde rozhodně o zajímavé téma. Jak jej ale využít například v hodinách slohu?

## **6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:**

Práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji k obhajobě.

**Výborně.**

*Souhlasí s originálem*  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury  
*J. Janková*