

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek oponenta)

Práci předložila: Natálie Nguyenová

Vedoucí práce: Mgr. Jiří Novotný

Oponent: Mgr. Lukáš Houdek

1. CÍL PRÁCE:

Autorka se věnovala hradišti Vlastislav, konkrétně vysvětlení problematiky lucké války a toho, jak ovlivnila historii. Konkrétní teze vyjádřila v úvodu jednotlivými otázkami, které obsahově přesně formulovala. Na základě toho lze prohlásit, že cíl byl splněn.

2. OBSAH:

Bakalářská práce je ucelená, má znatelnou obsahovou logiku, které se autorka drží. Postup hodnotím jako systematický, jednotlivé kapitoly jsou provázány. Vhodně došlo k propojení statí o národní historii a zmiňovaném hradišti. Nejde však jen o pouhý výčet dějepisných údajů, ale o promyšlenou strukturu. Oceňme, že autorka nepřijímá pouze obsahové postoje jednoho zdroje, ale provádí širší komparaci. Jako doklad uveďme str. 16, kdy se dozvídáme o Šnajdrově nepozornosti, kdy si zřejmě spletl světové strany.

Rovněž je důležité, že práce dospěla k interdisciplinárním vazbám, kdy se seznamujeme s širšími souvislostmi, které dokládají, že autorka tématu rozumí. Je možná škoda, že právě v tomto úseku nezapojila více svůj vlastní úhel pohledu, jelikož kapitola Počátky Slovanů v české kotlině evokuje téma, jak vnímat slovanskou jednotu v 21. století, jelikož toto téma se stává podkladem mnohých dezinformačních kampaní. Pokud bychom se na strukturu dnešního obyvatelstva podívali z genetického hlediska, vyvstala by otázka, do jaké míry jsme vůbec Slované.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Jazyk je velmi čtivý, kapitoly na sebe postupně navazují, rovněž chválím uvedení přílohy.

4. ROZBOR PRÁCE:

Jako klíčové body spatřuji rozbor lucké války (zajímavá je i komparace s Písní o smrti Ermanarichově na str. 33-34) a opření se o relevantní historické podklady (Kosmas pochopitelně nesmí chybět).

5. OTÁZKY A NÁMĚTY K OBHAJOBĚ:

Na straně 41 čteme jak pojem *Češi*, tak *Čechové*. Jak je ale rozlišit? Nebo je považujeme za synonyma?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji k obhajobě.

Výborně.

Souhlasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
J. Janková

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek oponenta)

Práci předložila: Natálie Nguyenová

Vedoucí práce: Mgr. Jiří Novotný

Oponent: Mgr. Lukáš Houdek

1. CÍL PRÁCE:

Autorka se věnovala hradišti Vlastislav, konkrétně vysvětlení problematiky lucké války a toho, jak ovlivnila historii. Konkrétní teze vyjádřila v úvodu jednotlivými otázkami, které obsahově přesně formulovala. Na základě toho lze prohlásit, že cíl byl splněn.

2. OBSAH:

Bakalářská práce je ucelená, má znatelnou obsahovou logiku, které se autorka drží. Postup hodnotím jako systematický, jednotlivé kapitoly jsou provázány. Vhodně došlo k propojení statí o národní historii a zmiňovaném hradišti. Nejde však jen o pouhý výčet dějepisných údajů, ale o promyšlenou strukturu. Oceňme, že autorka nepřijímá pouze obsahové postoje jednoho zdroje, ale provádí širší komparaci. Jako doklad uveďme str. 16, kdy se dozvídáme o Šnajdrově nepozornosti, kdy si zřejmě spletl světové strany.

Rovněž je důležité, že práce dospěla k interdisciplinárním vazbám, kdy se seznamujeme s širšími souvislostmi, které dokládají, že autorka tématu rozumí. Je možná škoda, že právě v tomto úseku nezapojila více svůj vlastní úhel pohledu, jelikož kapitola Počátky Slovanů v české kotlině evokuje téma, jak vnímat slovanskou jednotu v 21. století, jelikož toto téma se stává podkladem mnohých dezinformačních kampaní. Pokud bychom se na strukturu dnešního obyvatelstva podívali z genetického hlediska, vyvstala by otázka, do jaké míry jsme vůbec Slované.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Jazyk je velmi čtivý, kapitoly na sebe postupně navazují, rovněž chválím uvedení přílohy.

4. ROZBOR PRÁCE:

Jako klíčové body spatřuji rozbor lucké války (zajímavá je i komparace s Písní o smrti Ermanarichově na str. 33-34) a opření se o relevantní historické podklady (Kosmas pochopitelně nesmí chybět).

5. OTÁZKY A NÁMĚTY K OBHAJOBĚ:

Na straně 41 čteme jak pojem *Češi*, tak *Čechové*. Jak je ale rozlišit? Nebo je považujeme za synonyma?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji k obhajobě.

Výborně.

Souhlasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
J. Janková