

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra českého jazyka a literatury**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**Posudek vedoucí práce**

**Práci předložila: Barbora Hölllová**  
**Název práce: Policejní slang – analýza sociolektu**  
**Hodnotitel: PaedDr. Jitka Málková, Ph.D.**

---

### **1. CÍL PRÁCE:**

Cílem předkládané bakalářské práce bylo charakterizovat policejní slang. Autorka se zaměřila na oblast, ke které má bližší vztah a jejíž jazykový potenciál nebyl prozatím hlouběji zkoumán. Shromáždila dostatečné množství jazykového materiálu a analyzovala jej podle vhodně zvolených kritérií. Ve shodě se zásadami pro vypracování rovněž sestavila přehledný slovník čítající 190 výrazů, dále doplněný o další údaje o jednotlivých lexémech. Cíl práce byl splněn.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

V teoretické části práce se autorka nejprve s oporou o odbornou literaturu zabývá stratifikací národního jazyka, dále vymezuje pojem slang a způsoby tvoření slangových pojmenování. Praktická část práce pak přináší analýzu sebraného materiálu z hlediska sémantického, slovnědruhového, onomaziologického a z hlediska struktury pojmenování. Součástí práce je slovník shromážděných sociolektismů.

Práce se jeví jako poměrně ucelená a má logickou strukturu. Autorka se v daném tématu dobře orientuje, chápe teoretickou rovinu zpracované problematiky, metodologii výzkumu i principy analýzy sociolektů. Zvolená kritéria analýzy jí umožnila zkoumaný sociolekt základním způsobem charakterizovat.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

V textu práce nacházíme místy jazykové nedostatky, a to v interpunkci (v poděkování, dále na s. 4, 15, 21, 23, 27, 28), ve tvarosloví (s. 8 – v nářečí lašském vyskytující se na SV Moravě, s. 13 – zabýváme se výrazy týkající se donucovacích prostředku, s. 23 – vojenský slang řadíme k poloutvarům národního jazyka, využívaný v polooficiální komunikace, s. 25 –

kriminální slang je považován za společenskou mluvu související s konkrétní činností a je determinována prostředím, s. 31 – setkáváme se s výrazy vznikající metaforizací) a v lexikálním pravopisu (s. 25 – o rysech obou prostředí nás spravuje Policie ČR). Některé výrazy v textu práce nejsou svou stylovou příslušností vhodné pro použití v odborném stylu (jestli – s. 4, 16 a 26, pár – s. 30 a 31, kriminálník – s. 21 a 25). Autorka se také nevyhnula neobratným vyjádřením (s. 6 – J. V. Bečka chápe pojetí národního jazyka jako útvar..., s. 11 – vymezení pojmu slang je složitá disciplína, s. 25 – mezníkem se stala 1. světová válka, jejímž důsledkem docházelo k přesunu obyvatelstva). V seznamu odborné literatury by bylo vhodnější zařadit zdroje dostupné i mimo internet mezi odborné publikace na stranu 56 (viz položky Křístek až Přikrylová na s. 57).

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Předkládaná bakalářská práce je původní a využívá vhodné metody sběru jazykového materiálu. Přináší nová zjištění a přispívá tak k mapování sociolektů v českém jazykovém prostředí.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Mohla by autorka uvést na pravou míru dvě protichůdná tvrzení, a to že obecná čeština (a další útvary národního jazyka) má svou normu (s. 7) a že obecná čeština není vázána normou (s. 8)?
2. Autorka by rovněž měla s oporou o citovaný zdroj uvést na pravou míru nepřesné tvrzení na s. 7 (Kodifikace se nemění a je stálá v čase).

#### 6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k výše uvedeným připomínkám navrhuji stupeň hodnocení **velmi dobře**.

Plzeň 6. 6. 2022

PaedDr. Jitka Málková, Ph.D.

*Souhlasí s originálem*  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury  
*Jitka Málková*

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra českého jazyka a literatury**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**Posudek vedoucí práce**

**Práci předložila: Barbora Hölllová**  
**Název práce: Policejní slang – analýza sociolektu**  
**Hodnotitel: PaedDr. Jitka Málková, Ph.D.**

---

### **1. CÍL PRÁCE:**

Cílem předkládané bakalářské práce bylo charakterizovat policejní slang. Autorka se zaměřila na oblast, ke které má bližší vztah a jejíž jazykový potenciál nebyl prozatím hlouběji zkoumán. Shromáždila dostatečné množství jazykového materiálu a analyzovala jej podle vhodně zvolených kritérií. Ve shodě se zásadami pro vypracování rovněž sestavila přehledný slovník čítající 190 výrazů, dále doplněný o další údaje o jednotlivých lexémech. Cíl práce byl splněn.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

V teoretické části práce se autorka nejprve s oporou o odbornou literaturu zabývá stratifikací národního jazyka, dále vymezuje pojem slang a způsoby tvoření slangových pojmenování. Praktická část práce pak přináší analýzu sebraného materiálu z hlediska sémantického, slovnědruhového, onomaziologického a z hlediska struktury pojmenování. Součástí práce je slovník shromážděných sociolektismů.

Práce se jeví jako poměrně ucelená a má logickou strukturu. Autorka se v daném tématu dobře orientuje, chápe teoretickou rovinu zpracované problematiky, metodologii výzkumu i principy analýzy sociolektů. Zvolená kritéria analýzy jí umožnila zkoumaný sociolekt základním způsobem charakterizovat.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

V textu práce nacházíme místy jazykové nedostatky, a to v interpunkci (v poděkování, dále na s. 4, 15, 21, 23, 27, 28), ve tvarosloví (s. 8 – v nářečí lašském vyskytující se na SV Moravě, s. 13 – zabýváme se výrazy týkající se donucovacích prostředku, s. 23 – vojenský slang řadíme k poloutvarům národního jazyka, využívaný v polooficiální komunikace, s. 25 –

kriminální slang je považován za společenskou mluvu související s konkrétní činností a je determinována prostředím, s. 31 – setkáváme se s výrazy vznikající metaforizací) a v lexikálním pravopisu (s. 25 – o rysech obou prostředí nás spravuje Policie ČR). Některé výrazy v textu práce nejsou svou stylovou příslušností vhodné pro použití v odborném stylu (jestli – s. 4, 16 a 26, pár – s. 30 a 31, kriminálník – s. 21 a 25). Autorka se také nevyhnula neobratným vyjádřením (s. 6 – J. V. Bečka chápe pojetí národního jazyka jako útvar..., s. 11 – vymezení pojmu slang je složitá disciplína, s. 25 – mezníkem se stala 1. světová válka, jejímž důsledkem docházelo k přesunu obyvatelstva). V seznamu odborné literatury by bylo vhodnější zařadit zdroje dostupné i mimo internet mezi odborné publikace na stranu 56 (viz položky Křístek až Přikrylová na s. 57).

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Předkládaná bakalářská práce je původní a využívá vhodné metody sběru jazykového materiálu. Přináší nová zjištění a přispívá tak k mapování sociolektů v českém jazykovém prostředí.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Mohla by autorka uvést na pravou míru dvě protichůdná tvrzení, a to že obecná čeština (a další útvary národního jazyka) má svou normu (s. 7) a že obecná čeština není vázána normou (s. 8)?
2. Autorka by rovněž měla s oporou o citovaný zdroj uvést na pravou míru nepřesné tvrzení na s. 7 (Kodifikace se nemění a je stálá v čase).

#### 6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k výše uvedeným připomínkám navrhuji stupeň hodnocení **velmi dobře**.

Plzeň 6. 6. 2022

PaedDr. Jitka Málková, Ph.D.

*Souhlasí s originálem*  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury  
*J. Málková*