

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): **MARKÉTA TREŠLOVÁ**

Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce: **ANALÝZA EFEKTIVITY DISTANČNÍ VÝUKY NA 1.STUPNI ZŠ**

Oponoval/a: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

Předmět hodnocení	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovující
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		X		
Celková odborná úroveň DP		X		
Celkový přínos DP	X			

Diplomová práce je zaměřena na problematiku efektivity výuky v distanční formě. Jedná se o téma, které je velmi obsáhlé a v současné době také velmi aktuální. Z hlediska struktury je diplomová práce rozdělena do 13 kapitol.

V úvodních částech jsou charakterizovány jednotlivé druhy učení a následují témata týkající se distanční výuky: formy, legislativa, zkušenosti s 1. a 2. vlnou distančního vzdělávání, technické a formulovaná doporučení pro úspěšnou distanční výuku. Zvláštní kapitola je vyčleněna hodnocení žáků a jeho realizaci při distanční výuce. Při zpracovávání teoretických statí se autorka musela vypořádat s omezeným množstvím odborných zdrojů zaměřených na distanční výuku, což v zásadě zvládla. Přesto by se v diplomové práci neměly objevovat kapitoly bez odkazu na zdroj. Jako další připomínku uvádím přílišnou atomizovanost obsahu a tím i nedostatečnou propojenost jednotlivých témat.

Praktická část DP je koncipována jako dotazníkové šetření u žáků mladšího školního věku a učitelů na 1. stupni ZŠ. Registruji prvky smíšené metodologie, přestože s daty bylo většinou nakládáno kvantitativně v podobě relativních četností. Kvalitativní data jsou předkládána

deskriptivně. Pozitivně hodnotím zejména konstrukci dotazníků a velikost vzorku respondentů. Poněkud nelogicky však působí sled kapitol popisujících výzkum.

Z formálního hlediska se v práci vyskytuje dvojitá citační norma. I přes uvedené nedostatky považuji diplomovou práci za velmi přínosnou a obohacující a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a připomínky k obhajobě

- Uveďte výchozí zdroje u kapitol 9 a 10.
- Jaký je Váš postoj k obavám učitelů ohledně hodnocení při distanční výuce?

Navrhované hodnocení: ***velmi dobře***

Datum: 6.6. 2022

Podpis:

Mgr. Vladimíra Lovasová, Ph.D.

Kopie souhlasí s originálem.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 696 371