

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Bc. Markéta Vurmová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Udržitelnost a odpovědnost v marketingu destinace cestovního ruchu

Hodnotitel – oponent: Ing. Petr Janeček, Ph.D.

Podnik/organizace oponenta: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce nese zajímavý a aktuální název. Studentka ke zpracování však přistoupila jiným pohledem, než bych očekával. Teoretická část je zpracována velmi hezky a zajímavým postupem prezentuje důležité aspekty udržitelnosti. Odpovědnost sice opomíjí, ale to by se dalo s ohledem na složitost tématu zohlednit. Metodika práce je zaměřena pouze na obsahovou analýzu dokumentů, což by bylo v případě zkoumání nějakého souboru dokumentů v pořádku, ale v případě analýzy jednoho dokumentu je to velmi málo. Navíc cíl práce uvažuje identifikování indikátorů a následné zjištění, jak jsou implementovány v koncepci. Práce ale zkouá jen jejich usazení v koncepci. Výzkumná otázka je formulována obecně a neodborným jazykem. Kapitola 3.3 se jmenuje Analýza dokumentů, ale analyzován je pouze jeden dokument. V práci mi chybí druhý krok, který by zjištění v dokumentu ověřil i v praxi. Koncepční dokumenty by měly být živé a pracovní dokumenty, které udávají směr aktivit v organizacích, proto dle mého názoru nestačí obsahová analýza textu, ale je potřeba zkoumat i jak je koncepce naplňována. Toto považuji za největší slabinu práce, i když je obsahová analýza zpracována velmi podrobně a sofistikovaně. Autorka měla buď změnit název práce a cíl nebo dopracovat druhou část výzkumu. Pozitivně hodnotím studium aktuálních projektů v turismu na digitalizaci. S ohledem na detailní práci s obsahovou analýzou hodnotím práci stupněm ještě dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Najděte příklady praktických výstupů, které byste mohla přiřadit k jednotlivým faktorům udržitelnosti, které jste v práci zkoumala na příkladu destinace Jižní Čechy.

V Plzni, dne 22.5.2022

Podpis hodnotitele