

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Bc. Lucie Ostenová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Profil návštěvníka Karlovarského kraje

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzeno

Posouzeno – podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Studentka zpracovávala téma zaměřující se na profil návštěvníků Karlovarského kraje. Zpracovávaná práce souvisí s projektem TAČR "Systém pro podporu marketingového rozhodování DestinACE", studentka v jeho rámci dotazovala část návštěvníků Karlovarského kraje, ostatní data, které studentka využívá sbírali další respondenti. Řešitelským týmem byl připraven dotazník a systém sběru dat, toto studentka nemohla ovlivnit. Podobný výzkum proběhl i v roce 2019, jehož závěry zpracovala Kelešová (2020), přičemž jedním z cílů při zadávání práce byla komparace výstupů obou šetření ve zvolených aspektech.

Teoretická část práce je zpracována standardním způsobem s využitím především českých zdrojů, bohužel zde chybí oblast spokojenosti, které se studentka v praktické části více věnuje.

Charakteristika Karlovarského kraje je také standardním způsobem. V práci jsou dílčí nedostatky např. u Tab. 1 chybí uvedení roku, ke kterému se údaje vztahují, u tab. 3 to, že se jedná o okresy Cheb a Karlovy Vary apod.

Na začátku kap. 5 představuje studentka výzkumné otázky, hypotézy a tvrzení. Dále prezentuje standardním způsobem výsledky dotazníkového šetření při zaměření na celý Karlovarský kraj a ověřuje stanovené hypotézy.

Na str. 75 studentka staví jako synonyma personu a archetyp, s tím nelze zcela souhlasit. Samotný profil návštěvníka je zpracována podle získaných dat, není využito specifické analytické metody.

Návrhy jsou prezentovány v kap. 7, stejně jako dodatečná analýza vztahu spokojenosti a využitých informačních zdrojů. Návrhy lze považovat za standardní, náměty na prodloužený víkend či jednodenní výlet vhodně kombinují atraktivitu destinace a jsou v souladu s definovanými personami.

Bylo by vhodnější lépe strukturovat práci, tj. ověření hypotéz realizovat v analytické, a ne v návrhové části apod. Celkově je praktická část zajímavá a zdařilá (při odhlédnutí od struktury), je odpovídající diplomové práci, že autorka statisticky ověřuje.

Na druhou stranu musím konstatovat, že kontrola plagiátorství odhalila větší podobnost s prací Kelešové (2020) - celkem 21 %, což je způsobeno samozřejmě stejným/podobným přílohovým aparátem (velmi podobný dotazník, popis atraktivit stejného území), ale také musím zmínit, že v některých částech se studentka snad až příliš inspirovala strukturou a obsahem práce Kelešové, např. kapitola týkající se organizací destinačního managementu apod. Je využíváno i podobných zdrojů a občas v stejném sledu. Na druhou stranu použité zdroje jsou uvedeny, a pokud mohu posoudit správně ocitovány. Zde musí své postupy a způsob práce studentka důvěryhodně vysvětlit u obhajoby (viz první otázka). Pokud se jí to nepodaří může být i na místě doporučení k přepracování práce.

S ohledem na vše výše uvedené navrhuji hodnotit práci klasifikačním stupněm dobře, především s ohledem na přínosnou praktickou část.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Prosím vysvětlíte postup zpracování teoretické části a práci se zdroji.

Jak si vysvětľujete nejnižší útratu v okrese Karlovy Vary?

Bylo by možné prezentovat podkladovou tabulku s hodnotami spokojenosti dle využitých zdrojů, využitou v kap. 7.2

V Plzni, dne 24. 5. 2022

Podpis hodnotitele