

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Miroslav Kiprý
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Problémy a strategie maloobchodu ve venkovských obcích

Hodnotitel – oponent: Ing. Hana Kunešová, Ph.D.
Podnik/organizace oponenta: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Autor zpracoval téma, které je v ČR aktuální a zároveň není v odborné literatuře příliš frekventované. Cíl práce je uveden v Úvodu mírně nepřehledně (dlouhé věty s hlavním a dalším cílem práce se "ztrácejí" v textu Úvodu), znovu a přehledněji je cíl uveden na s. 31 v cílech výzkumu: "...identifikace problémů a možných strategií ve věci existence a udržitelnosti maloobchodu ve venkovských obcích, vymezení možných příčin a důsledků těchto problémů a sledování aktuální situace konkrétních maloobchodních prodejen v dobách koronaviru." Tento cíl byl z větší části splněn. Sledování aktuální situace vybraných prodejen v průběhu pandemie koronaviru se však práce věnuje jen okrajově. Výrazně větší pozornost autor věnoval výzkumu nákupního chování obyvatel vybraných venkovských obcí, to však v cílech práce není přímo uvedeno.

Teoretická východiska práce (kapitoly 1 a 2) jsou přiměřeně podrobná a uvádějí poznatky, na které navazuje vlastní výzkum autora. Na s. 11 však teoretická východiska uvádějí poznatky, které patří spíše do závěru, protože autor uvádí dílčí poznatky svého výzkumu.

Ve výzkumné části práce autor zpracoval data získaná z výzkumu ve vybraných pěti obcích z příhraniční lokality na rozhraní Plzeňského a Karlovarského kraje. Autor ve všech vybraných obcích provedl podrobný terénní výzkum, dotazníková šetření s místními obyvateli a rozhovory s majiteli/provozovateli prodejen

a představiteli obcí. Tuto část práce a výsledky provedeného výzkumu považují za přínosné. Autor mimo jiné dokládá, že ani tuto odlehlejší lokalitu nelze považovat za "potravinovou poušť".

Práce jako celek představuje výzkumnou studii, ve které autor s využitím primárních dat uvádí problémy prodejen ve vybraných obcích, dokládá rozdílné přístupy majitelů/provozovatelů prodejen (včetně vietnamských prodejen) a územní samosprávy k udržení prodejny v obci. Práce obsahuje také výsledky rozsáhlejšího dotazníkového šetření, kterého se zúčastnili obyvatelé vybraných obcí.

K výzkumné části mám však několik připomínek:

Na s. 34 by bylo vhodné rozlišit, které hypotézy mají charakter tvrzení, jehož platnost se bude ověřovat pouze porovnáním odpovědí z dotazníkového šetření, a které hypotézy budou převedeny do formy statistických hypotéz a následně bude jejich platnost statisticky testována.

Autor uvádí, že části respondentů zaslal odkaz na elektronický dotazník e-mailem, chybí však informace, jak získal e-mailové adresy respondentů. Není také uvedeno, jak konkrétně autor využil sociální síť k dotazníkovému šetření.

Odpovědi na výzkumné otázky se ztrácejí v textu, menší přehlednost je daná i tím, že autor se např. na výzkumnou otázku č. 3 zaměřuje až po výzkumné otázce č. 5.

Odpověď na výzkumnou otázku č. 3 nekoresponduje s tabulkou č. 20 (s. 66).

V Závěru autor uvádí zobecněné poznatky svého výzkumu, neuvádí názvy obcí, kterých se poznatky týkají. Vzhledem k tomu, že průzkum probíhal v konkrétních obcích, tak by i závěry měly být konkretizovány.

Na s. 82 autor uvádí informace z rozhovoru s obyvateli německé obce Mähring, není však jasné, zda rozhovor provedl autor (v metodice to nezmiňuje) nebo převzal informace z jiného zdroje. Na s. 86 autor doporučuje dotační program LEADER, ten se však realizoval v ČR do r. 2013. Autor však také vhodně uvádí příklad aktuálního německého programu se stejným názvem.

Slabinou práce je jazykové zpracování, v práci jsou občasné gramatické chyby a překlepy. Autor občas uvádí vlastní termíny: např. důchodová vrstva občanů (s. 54), představenstvo obecního úřadu (s. 72), výpověď svědkyně (s. 75, místo výpověď respondentky). Místo názvu programu "Obchůdek 2021+" autor občas uvádí Maloobchůdek 2021+.

Přes uvedené připomínky považuji práci za přínosnou a navrhuji stupeň "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Na základě svého výzkumu uveďte, kdo převážně nakupuje v prodejnách ve vybraných obcích. Mají zákazníci prodejen ve vybraných obcích společné charakteristiky?
2. Na základě znalosti místního prostředí uveďte, jak řeší nákupy potravin obyvatelé vyššího seniorského věku, kteří nejsou mobilní (nemají automobil) a žijí v obcích bez prodejny potravin.