

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

**Jméno studenta:** Bc. Kateřina NOVOTNÁ  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma diplomové práce:** Finanční gramotnost a její dopady na rozhodování  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Marie Černá, Ph.D.  
**Podnik – firma:** ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Cílem předkládané kvalifikační práce bylo: "... identifikovat současný stav finanční gramotnosti v České republice." Dílčím cílem bylo: "... posoudit finanční gramotnost v České republice a její dopady na rozhodování osob s využitím dotazníkového šetření."

Teoretická i praktická část práce jsou zpracovány velmi dobře. V teoretické části práce je, dle mého názoru, použito větší množství méně aktuálních zdrojů. Praktická část pak pracuje s aktuálnějšími informacemi. Kladně hodnotím poslední část zpracování dotazníkového šetření, ve které jsou výsledky vztaženy k věkovým kategoriím respondentů účastnících se šetření. Otázkou je, zda lze na základě zvolených otázek skutečně hodnotit finanční gramotnost populace (ČR), jak autorka tvrdí v závěru

textu. Asi by bylo dobré zmínit faktory limitující takovéto zobecnění (min. způsob realizace dotazníkového šetření).

U formálního zpracování lze vytknout překlepy, gramatické chyby a psaní v první osobě.

Například:

"Tyto kritéria se zaměřují ..." str. 13.

"Ty rozdělujeme na jednorázové a pravidelné." str. 21.

"Avšak by neměla by být jediným měřítkem, podle kterého bude investor investici zvažovat, jelikož je každá investice spojena také s rizikem a likviditou." str. 30.

Z výše uvedených důvodů navrhuji komisi, po zhodnocení prezentace této kvalifikační práce, zvážit její klasifikaci stupněm "velmi dobře".

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

- 1) Jaké investice byste v současné době doporučila realizovat fyzické osobě mající pouze příjmy z klasického zaměstnaneckého poměru? Proč?
- 2) Na straně 70 píšete: "Z vyhodnocených výsledků šetření bylo zjištěno, že úroveň finančních znalostí populace je uspokojivá." Z úvodních částí práce je patrné, že se šetření účastnili spíše "mladší" respondenti (důvodem mohla být forma provedení šetření).  
Je tedy možné výsledky šetření takto zobecnit?

V Plzni, dne 8. 5. 2022

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.