

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická, Katedra správního práva

Posudek na diplomovou práci

Diplomant: **Hana Mátlová**

Název: **Právní úprava ochrany zvířat v zájmových chovech**

Termín odevzdání diplomové práce: 31.března 2022

Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

Text posudku:

Zadání a cíl práce:

Hodnocená diplomová práce se zabývá právní úpravou z oblasti zvláštní části práva životního prostředí, rozsáhlé materie týkající se pravidly regulace nakládání se zvířaty. Autorka si zvolila právní úpravu ochrany zvířat v zájmových chovech. Jde o téma věcně a společensky závažné a právně upravené v řadě oblastí a úrovní (národní, unijní i mezinárodní právo). Proto z hlediska orientace v pramenech a nástrojích je třeba téma označit za obtížné. Vzhledem k legislativním změnám, ke kterým došlo v úpravě řady relevantních zákonů, zejména zákona č.246/1992 Sb., v nedávné době lze text diplomové práce považovat za aktuální. Ze všech těchto důvodů považuji výběr tématu posuzované diplomové práce i zadání práce za vhodné, neboť naplňují požadavky na daný druh práce kladené.

V diplomové práci si diplomantka stanovila na str.1 za cíl shrnout právní úpravu ochrany práv zvířat v zájmových chovech a pokusit se v některých případech poukázat i na problematiku využití vybraných právních předpisů v praxi. Metodicky je diplomová práce koncipovaná jako analýza české právní úpravy daného tématu s potřebnými přesahy do úpravy mezinárodní. Cíle jsou dle mého názoru takto vytýčeny reálně.

Obsahové zpracování diplomové práce

Hodnocená diplomová práce byla zpracovaná o délce 60 stran tištěné verze, zbytek tvoří povinné přílohy a resumé v angličtině. Systematicky se člení do úvodu, sedmi kapitol a závěru.

Text práce byl podroben antiplagiátorskému systému THESES a vyhodnotil minimální shodu (jen 9%), což je akceptovatelné.

Pokud jde o obsah a strukturu práce, po úvodu, kde diplomantka zdůraznila společenský a právní rozměr a důležitost tématu a vytýčila si cíle své práce a provedla přehled obsahu jednotlivých kapitol, následuje první kapitola, která vymezuje základní pojmy (zvíře, chovatel, welfare), klíčové pro právní úpravu ochrany přírody. V druhé kapitole autorka představuje historii vývoje ochrany zvířat. Ve třetí kapitole popisuje úmluvy Rady Evropy v oblasti ochrany zvířat v zájmových chovech a při přepravě a Washingtonskou úmluvu CITES. Výběr těchto úmluv je logický a systematický. Čtvrtá kapitola upravuje primární a sekundární prameny práva EU, relevantní pro zvolenou problematiku. Za klíčový považuji přitom čl.13 SoFEU.

Jádrem diplomové práce jsou kapitoly 5 až 7, představující základní popis a rozbor české právní úpravy ochrany zvířat, orgány ochrany zvířat a deliktní odpovědnost v oblasti ochrany zvířat.

Jednotlivé kapitoly jsou logicky sestaveny, práce je systematicky strukturovaná a kapitoly na sebe navazují a jsou provázány. Kriticky lze ovšem poukázat na skutečnost, že některé z nich jsou jen povrchně zpracovány, např.kap.2, kap.6. Téma tak není zpracováno do potřebné hloubky ani analýzy, natožpak deskripce. Ocenil bych rovněž větší invenci autorky, sice se místy snaží komentovat i uvádět vlastní názory, včetně praktických poznatků. ale jen opatrně a stručně.

Formální úroveň:

Z hlediska formálního je text diplomové práce doplněn předepsanými přílohami, nechybí seznam použité literatury a dalších zdrojů, příp.anglické resumé. Autorka cituje z použité odborné literatury často a řádně. Pokud jde o práci se slohem a jazykem, práce je na standartní úrovni, i když autorka se nevyvarovala drobných chyb, překlepů, a dalších formálních nedostatků. Měla rozhodně pečlivěji provést závěrečnou korekturu díly.

Celkové hodnocení práce

Diplomantka osvědčila dle mého názoru schopnost vyhledat a seznámit se s odbornou literaturou a dalšími prameny, a provést deskripci tématu, přičemž se místy pokusila i o analýzu. Autorka se věnovala základním nástrojům a institutům vytčené problematiky. Cíle diplomové práce byly dle mého názoru splněny.

Je třeba ovšem uvést, že závěry diplomové práce mohly být propracovanější, autorka mohla být více kritičtější, resp. rozebrat nedostatky platné právní úpravy z pohledu potřeb praxe.

Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě, přičemž navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**, avšak v závislosti na výkonu u ústní obhajoby.

Doporučená otázka při obhajobě:

Liší se nějak podstatně povinnosti provozovatelů zoologických zahrad od povinností kladených na chovatele podle zákona č.246/1992 Sb.?

V Roztokách, 3.5.2022

doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
vedoucí diplomové práce