

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická
Katedra správního práva

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Pravidla ukládání správních trestů

Student/ka: Martin Stejskal

Autor posudku: prof. JUDr. Martin Kopecký, CSc.

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu cca 60 stran číslovaného textu (bez titulních stran, obsahu, resumé a seznamu literatury) se věnuje problematice ukládání správních trestů, a to především podle obecné úpravy zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Autor vyšel z rozboru právní úpravy, dostupné literatury a judikatury, analýzu pramenů doplňuje na více místech i vlastními názory. Na druhou stranu měl věnovat větší pozornost systematické práci, když není někdy jasné, zda se věnuje problematice pouze přestupků, nebo zda obecněji i disciplinárním a pořádkovým deliktům.

U základních zásad správního trestání (od str. 3) bylo vhodné učinit přehled takových zásad, zejména provést rozlišení hmotněprávních a procesních zásad.

Ke str. 12: autorovo „neztotožnění se“ s názorem NSS, že bodový systém není sankcí, je spíše projevem toho, že autor pominul novější judikaturu, a to usnesení rozšířeného senátu čj. 6 As 114/2014-55, které chápání bodového hodnocení změnilo.

Ke str. 12: právně není domluva rozhodně obdobou napomenutí, které je správním trestem předpokládajícím vyslovení viny za přestupek.

Ke str. 16: formulace, že disciplinární delikty se zpravidla projednávají podle vnitřních předpisů organizace, nebere v úvahu, že v případě správních disciplinárních deliktů jsou i procesní pravidla, nejenom sankce, stanoveny právními předpisy. Autor se nezmiňuje o jednání majícím znaky přestupku, za které odpovídají některé z osob, které podléhají disciplinární pravomoci.

Ke str. 16: pokud již autor píše o správních trestech za pořádkové delikty, měl rozebrat rozdílnou úpravu v případě, že jde o postih za nesplnění procesních povinností, a v případě, že jsou ukládány za porušení hmotněprávních povinností.

Ke str. 17 a násl.: autor se měl věnovat problematice typové závažnosti přestupků (správních deliktů) vyjádřené v zákonné výměře hrozícího správního trestu, neboť přistoupil až k rozboru pravidel o určení druhu a výměry trestu v rámci těchto výměr.

Text práce byl ověřen systémem THESES.CZ, podle něhož je shoda s jiným pramenem 5 %.

Předložená práce v zásadě splňuje požadavky na tento druh kvalifikační práce.

Navrhuji hodnocení práce „velmi dobře“.

Doporučuji diplomantovi, aby se v rámci ústní obhajoby zaměřil na specifika ukládání správních trestů za jednání mající znaky přestupků příslušníkům veřejných sborů.

V Plzni dne 19. dubna 2022

prof. JUDr. Martin Kopecký, CSc.