

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra správního práva

Posudek na diplomovou práci

Diplomant: **Kateřina Vejšická**

Název: **Právní úprava obecného užívání lesa**

Termín odevzdání diplomové práce: 31. března 2022

Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

Text posudku:

Zadání a cíl práce:

Posuzovaná diplomová práce se zabývá právní úpravou ze zvláštní části systému práva životního prostředí, konkrétně právní úpravou z oblasti ochrany složek životního prostředí. Autorka si vybrala právně i věcně velmi zajímavé téma, kterým bezpochyby obecné užívání lesa je. Vybrané téma je vzhledem ke svému obsahu aktuální, a to i s přihlédnutím k legislativním změnám, ke kterým v posledních třech letech na úseku zákona č. 289/1995 Sb. došlo. Téma má také hluboký dopad do praxe, protože se zabývá právní úpravou vstupu a pohybu a souvisejících aktivit návštěvníků lesů. Proto považuji výběr tématu posuzované diplomové práce i zadání práce za vhodné, neboť naplňují požadavky na daný druh práce kladené.

V diplomové práci si autorka vytkla následující cíle: provést deskripci a analýzu platné právní úpravy, a to zejména dle zák. č. 289/1995 Sb. o lesích. Dále analyzovat práva a povinnosti jednotlivých subjektů a rovněž provést komparaci české právní úpravy obecného užívání lesa s právní úpravou vybraného státu, hraničícího s Českou republikou. Autorka si vybrala konkrétně polskou právní úpravu. Cíle jsou dle mého názoru vytýčeny správně a jsou reálné, zejména záměr provést komparaci je velmi důležitý pro dané téma.

Obsahové zpracování diplomové práce

Hodnocená diplomová práce byla zpracována o celkové délce 77 stran tištěné verze plus přílohy, tvořící použité zdroje a anglické shrnutí práce. Systematicky se text diplomové práce člení do osmi kapitol včetně úvodu a závěru.

Text práce byl podroben antiplagiátorskému systému THESES a vyhodnotil minimální shodu (jen 8%), což je akceptovatelné.

Z hlediska struktury jednotlivých kapitol, po úvodu, kde diplomantka zdůraznila společenský a právní rozměr a důležitost tématu ochrany lesa a vytýčila si cíle své práce, následuje druhá kapitola, která vymezuje základní pojmy, klíčové pro další rozbor zvolené právní problematiky. Třetí kapitola se zabývá veřejným užíváním, což je institut správního práva, který s obecným užíváním lesa velmi úzce souvisí.

Jádrum diplomové práce je kap. 4., která se zabývá pravidly obecného užívání lesa včetně jeho možného omezení a kap.5, podrobně rozebírající práva a povinnosti subjektů v rámci obecného užívání lesa, a to jak podle zákona č.289/1995 Sb., tak podle souvisejících zákonů, zejména zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Kapitola 6. rozebírá právní odpovědnost při obecném užívání lesa, a to jak delikttní odpovědnost, tak odpovědnost za ztráty na životním prostředí. Pozoruhodná je ovšem kapitola 7., představující srovnání české právní úpravy s polskou právní úpravou. Autorka pracovala se zahraniční odbornou literaturou a provedla pečlivé srovnání. Právě tuto kapitolu diplomové práce považuji za nejzdařilejší a za přínos rozvoji oboru právo životního prostředí. Tím pádem lze poněkud omluvit některé nedostatky v předchozích kapitolách (např. nevyčlenění kompetencí orgánů státní správy lesů a lesní stráže do samostatné kapitoly, chyba na str.53 v čísle části trestního zákoníku, věnované trestným činům proti životnímu prostředí, u odpovědnosti za přestupky a trestné činy považuji za poněkud zvláštní, pokud autorka uvádí v souvislosti s obecným užíváním lesa i odpovědnost právnických osob, apod.).

Formální úroveň:

Z hlediska formálního je text diplomové práce doplněn předepsanými přílohami, nechybí seznam použité literatury a dalších zdrojů, a anglické resumé. Oceňuji vysoký počet poznámek pod čarou. Pokud jde o práci se slohem a jazykem, práce je na standardní úrovni, obsahuje však místy překlepy a nejasné formulace, např. na str. 76 „Nejprve jde nemožnost výmazu...“.

Celkové hodnocení práce

Posuzovaná diplomová práce se zabývá společensky i právně závažnou a zajímavou problematikou. Diplomantka dle mého názoru osvědčila schopnost vyhledat a seznámit se s odbornou literaturou a dalšími prameny, provést deskripci tématu a rovněž analýzu, komparaci a syntézu. Cíle diplomové práce byly dle mého názoru splněny. Je třeba vyzdvihnout provedenou komparaci. Pokud jde o závěry, mohu se s nimi víceméně ztotožnit, některé mohou sloužit jako podklad pro diskuzi u ústní obhajoby. Na druhou stranu je však třeba diplomantce vytknout, že mohla závěry více propracovat, zejména stran české právní úpravy.

Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě, přičemž navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře, případně i výborně, avšak v závislosti na výkonu u ústní obhajoby.

Doporučené otázky při obhajobě:

- 1) Doporučila byste v případné novelizaci zákona č.289/1995 Sb. pokusit se zavést nějaký institut či nástroj polské právní úpravy, pokud jde o obecné užívání lesa?
- 2) Zamyslete se, zda v praxi opravdu lze v rámci obecného užívání lesa pachatelem naplnit skutkovou podstatu trestného činu dle § 293, 294 popř.295 tr.zákoníku.

V Roztokách, 3.5.2022

doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
vedoucí diplomové práce