

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Petra HEJBALOVÁ**

Název práce: **Využití příběhu pro rozvoj environmentálního citění dětí**

Splnění zadání

Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním

Formální úroveň

Argumentace soudů je obsažena a je funkční, Teoretická část je funkčním východiskem pro praktickou část, Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován, Funkční členění textu do kapitol a podkapitol, Odpovídající grafická úprava, Obrázky, grafy, tabulky mají popisky, Práce obsahuje všechny povinné náležitosti (cíl práce, klíčová slova, resumé v čj a aj, doporučení pro pedagogickou praxi/diskuse a závěr), Je dodržen požadovaný rozsah práce

Jazyková úroveň

Text je psán odborným jazykem, Je použita vhodná stylistická skladba, Výklad je logicky strukturován

Práce s literaturou

Použitá odborná literatura je aktuální, Množství použité odborné literatury je dostatečné

Hodnocení praktické části

Je zřetelně formulován cíl praktické části, Je srozumitelně a dostatečně popsána metodologie šetření (metody, průběh, výzkumný vzorek, způsob analýzy dat), Jsou vhodně formulované výzkumné otázky/ hypotézy, V práci jsou zodpovězeny výzkumné otázky (ověřeny hypotézy), Výsledky jsou podloženy daty ze šetření a jsou přehledně prezentovány

Souhrnné slovní hodnocení

Předkládaná práce odráží autorčin zájem o problematiku a upřímnou snahu osvojit si a ověřit si metody práce, které by u dětí rozvíjely environmentální senzitivitu. Teoretická část je vhodně logicky strukturovaná, opřena o odborné zdroje, byť místy není zřetelný přechod od převzatého a autorského textu a také by bylo vhodné více převzaté pasáže ještě komentovat. Je použit kultivovaný a odborný jazyk, místy se vyskytují gramatické nedostatky. V praktické části byl navržen, realizován a reflektován tematický celek. Autorka se snažila o objektivizaci výsledků v rámci akčního výzkumu, ale bohužel v důsledku epidemiologické situace s to zdařilo pouze částečně. Tuto skutečnost však autorka reflektuje. Výzkumné otázky jsou zodpovězeny velmi stručně, ale i při interpretaci výsledků je patrna schopnost autorky reflektovat vlastní práci. V navrženém celku bych ještě doporučila více se zaměřovat na práci s cíli - bylo by žádoucí očekávané výstupy vztahovat i k nabízeným činnostem a hlavně je diferencovat dle rozdílné úrovně dětí ve třídě, kde šetření probíhalo. To by autorce pomohlo ještě hlouběji vyhodnotit, do jaké míry tematický celek vedl k dosažené deklarovanému záměru. Velice oceňuji, že autorka se při zpracování práce velice posunula jak v teoretické, tak v praktické rovině, což bude moci uplatnit ve své následné pedagogické praxi.

Dotazy k práci

- 1.) Vyberte jednu z činností a formulujte k ní očekávaný výstup tak, aby byla zřetelná rozdílná požadovaná úroveň jeho naplnění různě starými dětmi.
- 2.) Jaká obecná doporučení byste ze své práce vyvodila ve vztahu k rozvoji environmentální senzitivity?

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě s hodnocením: velmi dobře

V _____ dne _____

PhDr. Eva Koželuhová, Ph.D.