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**I.**

**Úvodem**

Diplomantka předložila diplomovou práci na téma Ústavněprávní postavení politických stran v ČR – aktuální problémy. Téma jako takové je tématem velmi zajímavým, důležitým a aktuálním.

**II.**

**K jednotlivým kapitolám**

V **úvodu** diplomové práce diplomatka vysvětluje v krátkosti roli politických stran a jejich význam nejen na poli právní vědy či politologie, ale taktéž pro každého občana. V rámci úvodu diplomantka popisuje cíl svého zkoumání v rámci diplomové práce, kterým je rozbor právního postavení politických stran, vymezení pojmu politická strana, jakož i na popis pravidel vzniku politických stran a hnutí, fungování a členství v nich. K úvodu diplomové práce lze konstatovat, že v zásadě obsahuje požadované náležitosti, s výjimkou například vědeckých metod či základních hypotéz.

**První kapitola** diplomové práce nese název *funkce a pojmové znaky politických stran podle ústavního pořádku České republiky*. Pokud jde hned o první poznámku pod čarou a tedy přímou citaci J. Wintra, tak nutno konstatovat, že bylo po nahlédnutí do citovaného díla zjištěno, že ona tvrzená přímá citace díla se kryje s uvedenou citací v diplomové práci pouze částečně, nejedná se tak o přímou citaci, ale částečně o parafrázi předmětného díla.

Ani druhá citace není z hlediska citační normy v pořádku, neboť ISBN údaj má následovat až po plné citaci díla vč. uvedené strany, přičemž je stejné dílo citováno odlišně v následující citaci č. 3. Nesprávná je rovněž citace díla pod č. 26, kdy se jedná o dílo autorského kolektivu, nikoliv uvedeného autora, obdobně chybné citace i v následujících kapitolách pod bodem č, 32; 35; 62 či 120. Obdobně označení pozn. č. 137 Ústavy ČR jako toliko pouze zákona. Tyto chyby, zcela zbytečně, snižují jinak velmi dobrou kvalitu diplomové práce.

V první kapitole se tedy nejprve zaobírá pojmem politická strana, kdy uvádí jednotlivá vymezení zásadních, nejen českých, autorů v této otázce. Dále se taktéž zabývá pojmem politického hnutí, jakož i vymezením pojmu politická strana v právním řádu České republiky, jakož i dle názorů právní vědy i judikatury.

**Kapitola druhá** se zabývá svobodnou soutěží politických stran, přičemž se diplomantka zaměřuje na problematiku financování politických stran. **Třetí kapitola** je věnována podmínkám vzniku a fungování politických stran. Podrobněji diplomantka zajímavým způsobem rozebírá problematiku stanov politických stran či tzv. vůdcovských klauzulí. Současně rozebírá problematiku členství v politických stranách, zejména s ohledem na problematiku státního občanství. **Čtvrtá kapitola** se věnuje problematice omezení činnosti politických stran, přičemž se věnuje především limitům zásahů ze strany veřejné moci do politických stran. Na kapitolu čtvrtou navazuje **kapitola pátá**, která se věnuje problematice rozpuštění politických stran, přičemž je pozornost přirozeně věnována rozpuštění Dělnické strany a související otázkou vzniku tzv. nástupnických politických stran. **V závěru** diplomové práce shrnuje diplomantka závěry, ke kterým ve své práci došla.

S vědomím výhrad výše uvedených, jde v zásadě o velmi dobrou diplomovou práci, byť lze namítnou určitou popisnost bez vyjádření vlastního názoru k dané problematice. Použitá literatura (zejm. právní) by mohla být zastoupena šířeji.

**III.**

**Závěrem**

S ohledem na výše uvedené tedy **doporučuji** předloženou diplomovou práci k obhajobě a navrhuji, aby byla diplomová práce hodnocena stupněm **velmi dobře**, v případně vysoce kvalitní obhajoby známkou výborně.

Otázky k obhajobě:

1. Názor na důvodnost žaloby proti České republice podané dne 21. prosince 2021 – Evropská komise v. Česká republika (Věc C-808/21).
2. Vysvětlit vztah a zaujmout názor na aditivní uzavírací klauzuli a volební koalice ve smyslu finančního limitu na volební kampaně.

V Praze dne 1.5.2022

**JUDr. Vladislav Vnenk, Ph.D.,**

**oponent diplomové práce**