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**I.**

**Téma práce**

Diplomat si zvolil jako téma své diplomové práce Vliv ideologie na rozhodování Nejvyššího soudu USA. Téma je to svým rozsahem velmi náročné, jelikož z českých pramenů nelze, až na výjimky, tolik čerpat. Zároveň se jedná o téma aktuální, zajímavé, které propojuje úvahy právní i politologické a svým způsobem ovlivňuje i postoje nejvyšších soudů ve světě. Volba tématu tak klade na diplomanta vyšší nároky na kvalitu širších znalostí z vybrané oblasti.

**II.**

**Obsah diplomové práce**

Diplomat tuto práci rozdělil na úvod, 4 kapitoly, závěr, resumé v anglickém jazyce a na seznam literatury a informačních zdrojů.

V úvodu popisuje, co to znamená být soudcem Nejvyššího soudu, jakou čest to představuje, jaký slib soudce skládá a jak je možné, že i přes daný text Ústavy mohou vznikat rozdílné výsledky v rozhodovací činnosti Nejvyššího soudu USA. Dále v úvodu vymezuje oblasti, které bude daná kapitola obsahovat. V první kapitole se diplomat věnuje Nejvyššímu soudu USA, jeho vymezení podle článku III. Ústavy, definuje jeho pravomoci a zároveň odkazuje na soudní případy z minulosti, které formovaly americkou jurisprudenci. Současně tím nabízí podklady pro pochopení americké kultury v porovnání s právní kulturou evropskou. Ve druhé kapitole se zabývá postavením soudců a vlivem jejich osobního přesvědčení a zvnitřněné „subjektivní ideologie“ na ostatní složky moci ve federaci. Třetí kapitola je již zcela o Nejvyšším soudu, kde současně popisuje různé ideologie, včetně způsobu, jakým se odrážejí v jeho rozhodování. Poslední kapitola se zabývá úvahou *de lege ferenda*, politickým systémem USA a permanentním hledání kompromisu mezi zájmy většiny a menšiny, jako jedné ze základních předpokladů demokratického uspořádání. V závěru diplomat shrnuje svou práci a k čemu v průběhu psaní došel. V poslední části závěru dokonce diplomat navrhl změnu legislativy k dosažení ideologické rovnováhy pro rozhodování Nejvyššího soudu USA.

**III.**

**Úroveň zpracování diplomové práce**

Diplomová práce odpovídá požadavkům kladeným na tento druh práce. Diplomová práce je sepsána na 71 stranách vlastního textu, k tomu 6 stran odkazů na použitou literaturu včetně dalších informačních zdrojů. Celkově má práce 77 stran. Kromě úvodu, závěru, poděkování a zdrojů obsahuje práce také resumé v anglickém jazyce. Kladně hodnotím, že v této diplomové práci použil diplomant rozsáhlou literaturu především pak zahraniční provenience. Diplomant použil 236 citací pod čarou, což je na celkový rozsah práce až nadměrně vysoké číslo. Po obsahové i formální stránce se jedná o práci velice přehlednou a zdařilou. Drobné překlepy, gramatické chyby (např. str. 68 … *počet devíti soudců se po sto padesáti letech již stal jistou* ***Ú****stavní normou..),* či místy nedostatečně vymezené názvy kapitol (nařp. *3.1.2. „Vztah ideologie a problematiky“–*autor neříká jaké problematiky) kvalitu práce zásadně nesnižují.

**IV.**

**Klasifikace práce**

Celkově práci hodnotím na **výbornou** a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce shodu 0 %.

**V.**

**Okruhy otázek k ústní obhajobě**

1. **Jaké je postavení Nejvyššího soudu USA v dělbě moci? Aspiruje díky aplikaci politické otázky v jeho rozhodovací činnosti na nadřazené postavení vůči zbylým dvěma mocem? Tedy trialog nebo jen monolog Nejvyššího soudu USA?**
2. **Jak rozumíte rozhodnutí ve věci Baker v. Carr, ve které Nejvyšší soud položil důraz na to, že o politickou otázku má jít především tehdy, když pro to existuje jasný základ v ústavním textu nebo když v ústavním textu chybí standardy přezkumu?**

V Plzni dne 30.4.2022

**doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.**

oponentka diplomové práce