

Posudek na diplomovou práci na téma:

Ochrana životního prostředí v judikatuře Mezinárodního soudního dvora

Autor: Tadeáš Kleisner

Posudek zpracoval: JUDr. Tomáš Mach, LL.M., Ph.D.

### **1. Aktuálnost a (novost) tématu**

Autor si vybral relativně nové, avšak již etablovaná prostřední mezinárodního environmentálního práva. Jedná se o nikoliv častou disciplínu, což je vidět i na souboru pramenů, se kterými autor zdatně pracoval.

### **2. Kritéria a hodnocení práce**

Práce je rozdělena do 4 kapitol, včetně relativně dlouhého závěru. Hodnocení se odvíjí zejména od práce s prameny, celkovou kvalitou textu a struktury práce.

### **3. Náročnost tématu**

Téma práce je dosti specifické a byť se předmětný obor mezinárodního práva již nějakou dobu rozvíjí, na úrovni magisterského studia v oboru právo a právní věda je třeba zvolené téma hodnotit jako relativně obtížné. Autor jeho zpracování však zvládl výborně.

### **4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Oponent by uvítal delší úvod, který by, aniž by zabíhal mimo rozsah práce, uvedl kde se environmentální právo v mezinárodním právu vzalo. Zároveň se autor nemůže ubránit pocitu, že kapitoly 2 a 3 jsou prostě vytržené problematiky z kontextu celého rozsahu oboru, aniž struktura práce návazně plynula a seděla bez dalšího na zadané téma. Zpracované části jsou však vypracovány velmi dobře, drobné připomínky bych mělo toliko k citačnímu aparátu. Pro opatrnost podotýkám, že tento posudek byl sepsán bez prověřování obsahu práce ve srovnávacích databázích.

### **5. Doporučení práce k obhajobě:**

Předloženou práci k obhajobě jednoznačně doporučuji.

Při obhajobě ať diplomat pohovoří o jurisdikčních důvodech, pro které spor mezi ČR a Polskem o řešil v minulém roce právě SDEU (C-121/21).

### **6. Navržený kvalifikační stupeň**

Navrhuji, aby za předpokladu uspokojivého průběhu obhajoby samé byla práce hodnocena stupněm „výborně“.

V Praze dne 13.05. 2022

JUDr. Tomáš Mach, LL.M., Ph.D.