

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Bc. Kamila Zemanová
Studijní obor/zaměření: Projektové a procesní řízení
Téma diplomové práce: Plánování a řízení projektu z oblasti cirkulární ekonomiky

Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Podnik – firma: ZČU FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce se zabývá aktuální problematikou a to cirkulární ekonomikou. Téma je úzce propojeno i s oblastí udržitelnosti. Cíl práce bych doporučila upravit. Autorka uvádí za hlavní cíl analýzu aktivit ve zmiňované oblasti. To považuji ale jen jako prostředek k tomu, aby mohla autorka navrhnout doporučení a ty zhodnotit. V teoretické části uvádí autorka, že koncept cirkularitity vychází z konceptu udržitelnosti. Domnívám se, že zde by šlo polemizovat. Vzájemný vztah bývá často oblastí diskusí. V kapitole 6 popisuje autorka jednotlivé druhy odpadů, které ve společnosti vznikají. Také naznačuje jisté prvky cirkularitity, které lze ve společnosti odhalit. Já bych doporučovala tuto kapitolu doplnit o více detailnější přístup, například ve formě tabulky, a navázat na teorii a přiřazovat identifikované prvky cirkularitity k popsáním skutečnostem. Oblast analýzy by mohla být zpracována o něco detailněji. Nápad, který autorka dále rozpracovává, bezobalový koncept, je zajímavý. V úvodu hned

zmiňuje případné zákazníky. Při té souvislosti mě napadlo, že mi v práci chybí bližší analýza zákazníků. To by mohlo podpořit rozpracovaný nápad. Stejně tak by nápad mohl podpořit retrospektivní pohled na pilotní koncept bezobalového prodeje, který firma už realizuje, ale dále nerozvíjí - viz stránka 58. Proti samotnému zpracování projektu nemám výrazné připomínky, spíše mi z mého úhlu pohledu chybí bližší popis samotného konceptu nápadu, který se rozpracovává. Po formální stránce bych autorce vytkla změnu osoby, ve které práci píše (v úvodu), dále některé chybějící písmena, případně chyby ve větách ve smyslu skloňování slov. Celkově hodnotím práci na pomezí známka výborně až velmi dobře. Vzhledem k výše uvedeným připomínkám se kloním ke známce velmi dobře. Nicméně za předpokladu kvalitní obhajoby doporučuji závěrečnou známku výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V kapitole 5.2.1 uvádíte, že pravděpodobně největší dopad má společnost na oblast odpovědné výroby a spotřeby. Vysvětlete toto tvrzení, ideálně podložte daty.

V Plzni, dne 29.4.2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.