

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Tvůrčí výtvarné činnosti v mateřské škole pro děti od dvou do čtyř let

Práci předložila studentka: Karolína Machulďová

Studijní obor: Předškolní a mimoškolní pedagogika

Posudek oponentky práce: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl bakalářské práce považuji za splněný. Autorka se zorientovala v soudobé výtvarné výchově a možnostech, které skýtá z hlediska tvořivosti a alternativních technik i postupů pro malé děti v MŠ. Realizovala navržené výtvarné činnosti a podrobila je ověření na základě výzkumného šetření. Toto šetření přineslo východiska pro další práci učitelek v MŠ.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autorka se zodpovědně seznámila se současnými cíli oboru výtvarná výchova v MŠ, celou kapitolu věnovala tvořivosti jako výchozímu pojmu oboru, s porozuměním přistoupila k tematice tvůrčích výtvarných činností oproti tvorbě na základě šablon a návodových postupů. Dětskou výtvarnou tvorbu charakterizovala z hlediska psychologie i pedagogiky. Teoretická část je obsažná, ale skládá se především z vhodně sestavených nepřímých citací, vlastní podíl úvah je minimální.

Autorka v rámci části empirické provedla drobný předvýzkum, shromáždila spontánní dětské práce, které roztřídila dle motivů a jejich obsahu. V rámci výzkumné sondy se pak zaměřila na specifika výtvarných činností nejmladších dětí v MŠ, přínos tvůrčích výtvarných činností a zmapovala rozhodování učitelů při plánování činností. Za zajímavé zjištění považuji, že při volných spontánních činnostech se děti více soustředily na práci než u činností řízených.

Výzkumné šetření bylo totiž založené na pozorování dětí při tvorbě spontánní, ale i řízené, dále pak byly uplatněny rozhovory s učiteli. Řízené výtvarné činnosti patří do kategorie experimentální a pro děti přínosné z hlediska vzdělávacího potenciálu, pro bakalářskou práci by však bylo vhodné vymyslet činnosti více inovativní, zapojit více vlastní invence.

3. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev je kultivovaný, autorka cituje odborné zdroje a zpracovává je do mozaiky teoretického úvodu. Práce je přehledně členěna a doplněna přílohami.

4. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Bakalářská práce je kvalitní. Teoretická i empirická část je promyšlená, výzkum dokonce vhodně strukturovaný a přináší zajímavé poznatky pro praxi MŠ. Bylo by však možné, aby zacházení s teoretickými informacemi bylo více tvůrčí a autorské a část empirická (didaktická, výzkumná) více invenční. Přesto bakalářskou práci hodnotím jako velice precizní a badatelský přístup autorky jako solidní, obsahuje dokonce doporučení pro praxi, které vychází z realizovaného výzkumného šetření. Autorka není oborovou studentkou a zorientování se v takto komplexní problematice bylo pro ni velice náročné. Z tohoto důvodu se ještě přikláním k hodnocení známkou výborně.

5. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Při obhajobě prezentujte Vaše výtvarné činnosti s dětmi a vymyslete k nim více invenční alternativy.

Vyjáďte, jak Vás osobně tato práce obohatila pro Vaši vyučovací praxi.

6. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 6. 6. 2022

Podpis: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.