

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Michal Rieger
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma diplomové práce: Vývoj epidemie covid-19 a hodnocení dopadů protiepidemiologických opatření na ekonomické aktivity v zemích Východoafrického společenství

Hodnotitel – oponent: RNDr. David Vogt, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce Michala Riegra se věnuje závažnému a dosud aktuálnímu tématu dopadů pandemie nemoci COVID-19 na vybrané země Východoafrického společenství.

Cíle práce jsou formulovány poměrně výstižně, i když je zvláštní, je-li vymezen cíl hlavní a pod ním „druhý, neméně důležitý“. Cíle jsou vhodně doplněny o výzkumné otázky, které se práce snaží

zodpovědět, což je však zejména u první, kde si toho je autor vědom, a částečně i u poslední otázky sporné vzhledem k nejisté spolehlivosti dat o pandemii i ekonomice.

Metodika diplomové práce, zabírající jen nepatrně přes jednu stranu, měla být rozpracována podrobněji. Je zde možná až nadbytečně popsán postup rešerše literatury včetně klíčových slov, byť je tak vidět, že šlo alespoň o náznak rešerše systematické. Databázi „Science“ je zřejmě myšlen stejnojmenný prestižní odborný časopis. Sporné je označení „online vědecké publikace Our World In Data“. Dále jsou zde však spíše jen zmíněny použité ukazatele bez většího vysvětlení, které se částečně (např. u stringency indexu či klouzavého průměru) objevuje v textu až později.

Na druhou stranu je silnou stránkou práce literární rešerše, která má víceméně podobu standardní odborné diskuse s literaturou, do které jsou jednotlivé zdroje vhodně plynule zapojeny. Autor v práci celkově využívá úctyhodný počet 119 rozličných převážně cizojazyčných zdrojů, zejména odborných článků, ale i mediálních a datových materiálů, které řádně cituje. Např. na str. 58 ovšem není jasný zdroj informace spojující propad počtu turistů v Keni roku 2015 s vzestupem terorismu. Zdroj Esri (2001) je spíše jen platformou (ArcGIS Pro), když je autorem použitých geodat v mapách „Africa GeoPortal“, ale to je spíše detail.

Práce se bohužel, možná i vzhledem k nedokonalým datovým zdrojům, omezuje na deskriptivní a komparační analýzu sekundárních dat bez snahy o sofistikovanější statické metody, které by v kvantitativně zaměřené diplomové práci bylo možné očekávat. Popis a srovnání jsou však provedeny velice pečlivě, s využitím vhodných ukazatelů včetně např. klouzavých průměrů za více dní. I když lze pochybovat o možnosti odhalit přesné souvislosti dopadů protiepidemických opatření na vývoj epidemie a ekonomiku, práce předkládá zajímavá relevantní podrobná data, včetně vývoje sektorů ekonomiky za některé země i čtvrtletně, přehledně zpracovaného v přílohách. Celkově kvalitní jsou i další grafické prvky přímo v textu, zejména grafy, místy omezené nedostupností dat.

Z faktografického hlediska velice bohatý text vykazuje jen ojediněle drobné nepřesnosti. Již v Úvodu se snad vlivem práce s anglickým zdrojem objevuje záměna bilionu a miliardy: „nakazilo se jím téměř půl bilionu obyvatel planety“. Např. na str. 20 je zmíněna invaze kobylek v Keni, ale na str. 54 je uvedena Uganda a u Keni jiné potíže. Na s. 39 je zmíněno, že „Uganda přijala první opatření ještě před zaznamenáním svého prvního případu.“ Následuje datum opatření 18. června místo března (první případ odhalen 22. března). Na str. 59 dole je na 4. řádce od konce zmíněna Uganda, i když je zřejmě myšlena v následujícím grafu Tanzanie. Místy text i grafické prvky opomíjejí zmínit, že hovoří jen v kontextu nemoci COVID-19, což může působit matoucím dojmem, např. na s. 31: „přibližně 650 osob, což představuje polovinu všech zaznamenaných úmrtí od března 2020“. Na str. 38 dole je odkaz na obrázek 15 místo 14. 4) Na straně 17 a 40 je zmíněna blíže neupřesněná „Organizace pro lidská práva“ jako oficiální název.

Formální stránka práce je celkově kvalitní. Práce je vhodně členěna do kapitol a podkapitol, jen v části 4.4 věnované Tanzanii chybí podkapitola věnovaná postupu vlády. I když vládní opatření v této zemi v určitou dobu neexistovala, zjevně nejde o záměr, jelikož se kapitola 4.4 daným tématem podrobně zabývá, ovšem bez nadpisu. V obrázcích 3, 18 a 19 je umístěna zbytečně velká směrovka. Není vhodné uvádět v názvu mapy obecné označení „mapa“ nebo „kartogram“. V kartogramech mohly být lépe

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

upraveny mezní hodnoty intervalů. Mapy mohly být zařazeny v lepším rozlišení, které ale může zkreslovat komprese v PDF. Jazyková stránka i přes celkovou dobrou srozumitelnost a čtivost textu však vykazuje jisté nedostatky v podobě občasných chyb v koncovkách (skloňování, výjimečně i shoda podmětu s přísudkem), chybějících slov nebo drobných překlepů („vzešlo v platnost“ na s. 28, „nepostiženější“ na str. 45). Výjimečně se objevuje záměnu plurálu a singuláru („Burundi patřilo k jedné z posledních afrických zemí“ na s. 23). Zřídka se vyskytují poněkud expresivní či žurnalistické výrazy a slovní obraty (např. na s. 16 „přepisovala rekordy“, na s. 38 „nadělal ... problémy“, na str. 41 „je poseto stavbami, jež kdysi bývaly školami“). Absence interpunkce může někdy měnit vyznění věty, viz s. 20: „V případě Keni, která se vzpamatovala z invaze kobylek v období před pandemií a v roce 2020 tak keňský zemědělský sektor zaznamenal 5,1% růst.“

Autor obecně používá přesnou odbornou terminologii, bohužel se však již v názvu práce a poté v práci opakovaně vyskytuje nešťastný zavádějící termín „protiepidemiologických“ (opatření) místo „protiepidemických“. Nepřesné je označení dojížděky do zaměstnání a škol na s. 13 jako druhu „migrace“. Na str. 20 a 57 autor překládá anglický termín „remittance“ jako „dary“, aniž by význam dostatečně vysvětlil. Česká geografie migrace přitom používá zavedený termín „remittance“.

Práce je zpracována celkově pečlivě a i přes metodologická a datová omezení přináší zajímavé poznatky a množství informací, zejména díky velmi kvalitní literární rešerši, ačkoli je délka textu na spodní hranici stanoveného rozsahu. Diplomovou práci Michala Riegera doporučuji k obhajobě a navrhuji známku 2.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Jak byste vysvětlil, že v případě Keni (obr. 6) na rozdíl od Rwandy či Ugandy (obr. 9 a 14) je po většinu sledovaného období vyšší počet hospitalizovaných než případů COVIDu-19?
- 2) Na str. 17 zmiňujete jako významný faktor „výborné rozhodovací schopnosti jednotlivých vlád“. Týká se to některé ze sledovaných zemí, případně které?
- 3) Má smysl sledovat počty pozitivně testovaných i zemřelých s detekovaným covidem, když se přístup zemí výrazně liší? Jaký by byl srovnatelnější ukazatel nezávislý na testování?
- 4) Jak by bylo možné data očistit od v textu zmíněných vlivů mimo pandemii nebo odlišné věkové struktury jednotlivých zemí?

V Plzni, dne 30. 5. 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.