

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví (B5345)	
Studijní obor	Laboratorní diagnostika ve zdravotnictví (B0914P360004)	
Akademický rok	2021/2022	
Autor práce	Barbora Botošová	
Název práce	ZMĚNY PROOČKOVANOSTI DĚTSKÉ POPULACE	
Vedoucí práce	Prof. MUDr. Petr Pazdiora, CSc.	
Druh kvalifikační práce	<input checked="" type="radio"/> teoreticko-empirická	<input type="radio"/> teoretická
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte)	ANO	NE

1	Formální zpracování bakalářské práce vyplňte u práce teoreticko-empirické i práce teoretické	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení 26
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	3	3
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východiskými zkoumáním problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, popis problému)	7	6
1.6	Odborná úroveň textu (přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou, vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost)	5	4

2	Zhodnocení teoretické části vyplňte pouze u práce teoreticko-empirické	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení 17
2.1	Odborná úroveň textu	10	8
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	5

3	Úroveň zpracování empirické části vyplňte pouze u práce teoreticko-empirické	Maximální počet bodů 45	Bodové hodnocení 37
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	7
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	7	6
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů či hypotéz	5	3
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	6	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	3
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí výzkumných otázek, problémů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	7	5
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4

4	Zhodnocení teoretické práce vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3	Maximální počet bodů 65	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	10	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.4	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, výzkumných problémů, vlastní přínos, pohled autora k problematice doporučení pro praxi a další výzkumné šetření, porovnání s ostatní literaturou)	10	
4.5	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	

5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi vyplňte u práce teoreticko-empirické i práce teoretické	5	1
---	---	---	---

Celkový počet získaných bodů	Dosažitelné bodové maximum	Celkové bodové hodnocení
Práce teoreticko-empirická	100	78
Práce teoretická	100	

#### Tabulka bodového hodnocení a výsledné klasifikace

Počet bodů	Klasifikace
100 - 90	výborně
89 - 79	velmi dobře
78 - 68	dobře
67 a méně	nevyhověl

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte)

<input checked="" type="checkbox"/> Doporučuji	<input type="checkbox"/> Doporučuji s výhradou	<input type="checkbox"/> Nedoporučuji
--	--	---------------------------------------

Výsledná klasifikace :

Datum:

Podpis:

Otázky, případný komentář k bakalářské práci vyplňte vždy při snížení bodového ohodnocení a to na další stranu posudku.

NEVRATNÉ ULOŽENÍ DOKUMENTU

## Důvody snížení bodového ohodnocení

Ad 1) Jazyková úroveň textu není dostatečná, řadu chyb jsem musel opravovat. Problém je v úvodu popsán povrchně. Literární údaje nejsou organicky propojeny s textem.

Ad 2) Odborná úroveň textu má rezervy, návaznost uváděných údajů by měla být vyšší

Ad 3) Myšlenkový rozsah empirické části je poměrně úzký. Formulace problému i výzkumných otázek by měla být hlubší. Analýza, diskuse i závěr jsou poměrně povrchní nejdou do hloubky. Z dostupných podkladů se mělo vytěžit více.

Ad 5) Přínos kvalifikační práce je minimální.