

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Otázky od oponenta Ing. Zdeněk Kalvoda

- 1) ve 2.5.3. na konci zmiňujete konstatování, že pozice daleko od trysek jsou horší než míta blízko trysek. To se Vašimi experimenty potvrdilo či nikoliv? A o jakých tryskách vlastně mluvíme? O přívodní, o odsávací nebo o obou?
- 2) Zhodnocení 4.1. Jak se bude podle Vás chovat tištěná součást kruhového tvaru? Bude v ní vnitřní napětí vyšší ve směrech kolmém a rovnoběžném s recoaterem, kdežto ve směru šikmém bude napětí nižší? Nebo co když onomu rovnoběžnému hřebenu domodelujeme náběžnou špičku, aby recoater nenarážel na plochu-změní se v něm napětí?
- 3) Zhodnocení 4.1.: Pokud je metoda měření vnitřního napětí jednoduchá a finančně nenáročná, nebylo by průkaznější vytisknout a změřit alespoň dvojici trojic kalibračních hřebenů?
- 4) Zhodnocení 4.2. Čím jsou podle Vás způsobeny rozdíly v hodnotách mezi jednotlivými třemi platformami? Byly by rozdíly stejné i v případě, že by V-vrub nebyl předčištěn?
- 5) Zhodnocení 4.3. Dají se opravdu srovnávat výsledky experimentů č.1 a č.3, když byly použity rozdílné metody měření? Z mých zkušeností s MS1 v ní vnitřní pnutí je, a sice nepříjemně velké. A Stress Relieving při 820 stupních Celsia má velký (pozitivní) vliv- nedávno opět provedeno na hřídelce o průměru 7 mm se sněžovým ozubením.

Klasifikace: **Výborně**

Datum obhajoby: **14. června 2022**

---