

Posudek na diplomovou práci Lukáše Hojdna na téma „Postavení insolvenčního správce v insolvenčním řízení“

Předložená diplomová práce stojí na průřezovém náhledu na roli a funkci insolvenčního správce, resp. správců v insolvenčním řízení. Diplomant pojal téma velmi komplexně a pokusil se ukázat všechny možné aspekty výkonu činnosti insolvenčního správce. Vhodně práci uvedl krátkým historickým exkursem, aby následně přešel k vysvětlení podstaty role insolvenčního správce v současném insolvenčním právu.

Diplomant dokázal, že ovládá obecné základy fungování insolvenčního práva, jakož i znalost stěžejní literatury – škoda jen, že z obecné zahraniční literatury čerpal jen selektivně, byť je jasné, že téma je v mnohém zaměřeno spíše „národně“. Lze nicméně konstatovat, že práce je zpracována standardním způsobem obvyklým pro kvalifikační práce.

Diplomant zaujal, jak jsem zmínil, velmi široký pohled na postavení insolvenčního správce, což mu dalo možnost pro širší úvahy o dalším vzdělávání správců a jejich odpovědnosti (vč.trestní), přičemž zejména druhý z jmenovaných problémů popsal i prizmatem nedávné historie korupčních rizik. Práce je v mnohém zaměřena prakticky, tedy leckdy jen naznačí další možný úhel pohledu, aniž by ho dále rozvíjela. Ani to však nelze vnímat jako vadu, protože je to daň zvolenému cíli práce.

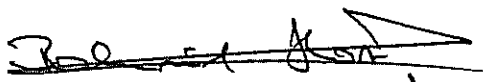
Soudím nicméně, že diplomant poddimenzoval úvodní partie o obecných předpokladech výkonu činnosti insolvenčního správce a zbytečně mnoho prostoru věnoval např. technickému popisu druhů správců apod. Místy tak práce sklouzává k „telefonnímu seznamu“, což ji ubírá efektu. Nedostatečná je také práce se zahraničními prameny v komparativní části práce.

Pro potřeby obhajoby dávám ke zvážení tato témata:

- Část odborné veřejnosti vidí konflikt mezi zásadou *pro rata* a zásadou *pari passu* – jaký je náhled diplomanta?
- Jaké důvody mohou vést pro to, aby správce měl mít povinné právní vzdělání? (str. 25)
- Lze úkony insolvenčního správce přičítat státu? (zejména z pohledu odpovědnosti za škodu)?

Soudím, že předložená práce je přes uvedené výhrady prací kvalitní, formálně i obsahově a proto ji **doporučuji k obhajobě s navrženým hodnocením velmi dobře.**

V Praze 23.dubna 2011

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bohumil Havel', written over a horizontal line.

Doc. JUDr. Bohumil Havel, PhD.