

Průběh obhajoby diplomové práce:

Otázky oponenta

Na základě jakých skutečností vyvozujete závěr, že při zvětšení průřezu kanálků u jednoho zubu na dvojnásobek bude i množství proudící kapaliny dvojnásobné?

Je podle Vás správný postup post-procesingu, který uvádíte na str. 42, nebo má být TZ provedeno neprodleně po dokončení tisku? Kolika destičkami byla VBD osazena v průběhu experimentu a jak byl řešen rozdíl v a a p , když čelní házení dosáhlo hodnoty 0,144mm?

Na základě čeho byla vybrána místa přívodu procesní kapaliny?

Jaký význam mají „zásobní prstence“ a jaký je přínos jejich počtu?

Bude při navrhovaných upravených variantách nutné TZ po tisku? Pokud ano, jak podle Vás ovlivní přesné rozměry na obráběné části?

Je podle Vašeho názoru v možnostech 3D tisku realizovat frézovací hlavu s přídavkem 1mm na plochu u obráběných prvků tak, aby byla následně úspěšně obrobitelná?

doc. PaedDr. Alena Vagaská, Ph.D.

Jaké optimalizační algoritmy jste použil?

prof. Ing. Marek Sadílek, Ph.D.

Napadá vás jak otestovat vliv průřezu a tvaru chladicích kanálů?

doc. Ing. Petr Hořejší, Ph.D.

Byly optimalizačním kritériem cenové náklady?

Klasifikace: **Velmi dobře**

Datum obhajoby: **16. června 2022**
