

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: **Bc. František KLÍMA**

Název práce: **Zlepšení procesů při třídění zásilek**

Splnění rozsahu zadání

Velmi dobře

Odborná úroveň práce

Dobře

Formální uspořádání a úprava

Velmi dobře

Slovní vyjádření oponenta práce a otázky na autora práce

Název hodnocené diplomové práce je „Zlepšení procesů při třídění zásilek“. Práce obsahuje 96 stran textové části, která je strukturována do 12 základních kapitol, a 5 příloh. Číslování uvedené v anotačních listech je tak nesprávné.

Teoretická část práce je velmi obsáhlá. Student se zde zaměřuje na vysvětlení souvisejících pojmů z oblasti logistiky, zpracování poštovních zásilek a ergonomie. Některé informace obsažené v této části (např. výběr lokace skladu), však nejsou pro řešení důležité a jejich rozbor je tedy zbytečný.

Praktická část práce pak probíhá ve společnosti DHL, jejíž popis a popis třídícího centra je v práci uveden. Dále je identifikováno jedno úzké místo třídící linky, na jehož rozbor se student následně zaměřuje a aplikuje řadu hodnocení pomocí ergonomických metod. Konkrétně se jedná o hodnocení pracovních poloh s ohledem na českou legislativu, RULA analýzu, OWAS analýzu a analýzu NIOSH. Škoda je, že u metod hodnotících pracovní polohy byla vybrána vždy jiná pozice a jiné pracoviště, a tak jsou výsledky nesrovnatelné. Student se také věnoval propočtu kumulativní zátěže při vykládání zásilek. V této kapitole je však u jednoho výpočtu chybná kalkulace. V závěru práce se student věnuje zlepšovacím návrhům. Některé návrh se zde ale objevují zčista jasna bez vazby na provedené analýzy (např. umístění paletových vozíků). U návrhů kamerových systémů není jasné prokázáno, jaký vliv bude mít tato implementace na pracovní polohy.

Po formální stránce má práce řadu nedostatků. V práci se objevují texty v různých fontech. V seznamu literatury se objevuje mix několika forem citací a řada zdrojů není správně citována. V práci jsou terminologické chyby, jako například že metoda NIOSH vychází lépe pro mužské pracovníky. Tato metoda je na pohlaví nezávislá. Práce je sice vhodně strukturována, ale logická provazba a jasný metodický postup zde však chybí. Řada návrhů je pravděpodobně realizovatelná, ale chybí zde posouzení návratnosti některých velkých investic, jako například do kamerových systémů.

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci klasifikačním stupněm dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Dotazy k diplomové práci:

1. Jakým způsobem dochází ve firmě ke sběru údajů o tělesných proporcích pracovníků?
2. Jedno z navrhovaných řešení, náklonný stůl, je určeno spíše pro gitterboxy. V případě firemních obalů, tzv. gejlordů výšky 170 cm, je těžiště o dost výše. Zvažoval jste při tomto návrhu polohu těžiště a riziko přepadnutí?

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

V dne

Ing. Marek Bureš, Ph.D.